



Vážení spoluobčané,

vítejte při čtení informací o dění v obci, které vám pravidelně přinášíme.

Hospodaření obecního úřadu v roce 2006

Začátkem tohoto roku jsem provedla analýzu hospodaření obce zaměřenou na vztah mezi příjmy a výdaji podle jednotlivých obcí.

Celkové příjmy za rok 2006 činily 34 mil. Kč, výdaje pak 42 mil. Kč, rozdíl je financován bezúročnou půjčkou. Podrobnější údaje budou pro zájemce v nejbližších dnech uveřejněny na internetových stránkách.

Pro vysvětlení jednotlivých kategorií výdajů pak platí – provozní neboli běžné výdaje jsou ty, které se vynakládají k financování běžných a nutných potřeb – jako je financování provozu samotné správy, školy, školky, spotřeba energie, různé služby, opravy a udržování, příspěvky atd. Celková výše těchto výdajů za rok 2006 činila 10,5 mil Kč a velká většina je společná pro všechny obce. Druhá kategorie jsou kapitálové nebo investiční výdaje – tyto pak slouží k rozvoji obce a jsou konkrétně určené - za rok 2006 činily 31,5 mil. Kč, z toho výdaje související z výstavbou vodovodu jsou ve výši 28,4 mil. Kč.

Srovnání daňových výnosů a provozních výdajů připadajících na **Všechnomy** je uvedeno v následující tabulce:

Daňové výnosy	Výdaje									Rozdíl
	Správa a zastupitelstvo	Knihovna	Školka škola	Odpady	Veřejné osvětlení	Silnice	Dopravní obslužnost	Ostatní příspěvky	Celkem	
699717	272260	18596	40030	19072	34578	12917	54474	3808	455735	243982

K tabulce je třeba uvést, že některá čísla nemusí být vzhledem k nedostupnosti podkladů zcela přesná, přesto dostatečně dokumentují vztah mezi příjmy a výdaji.

Daňové výnosy jsou propočteny podle podílu počtu obyvatel – tj. 5,9%. Tento podíl však nemusí platit pro daň z nemovitosti, která odvisí od počtu nemovitostí, výměry katastrálního území, dále od charakteru využívání nemovitosti atd. Na druhé straně však pro samotné Strančice je cca 4x vyšší přepočítávací koeficient – to znamená, že např. pokud by majitel nemovitosti umístěné ve Všechnomech zaplatil na dani z nemovitosti 1000 Kč, pak za stejnou nemovitost by ve Strančicích zaplatil více než 4000 Kč. Nelze proto spolehlivě určit výši daně z nemovitosti – tuto informaci lze získat na Finančním úřadě, rada obce však přes mou žádost rozhodla o tomto údaj nepožádat. Přitom daň z nemovitosti je v podstatě jediná přímá daň – tzn. co se na daném katastrálním území zaplatí – to se vrací zase zpět a mělo by sloužit k financování potřeb obce ... (JŽ)

Hasičárna

Příprava vestavby toalet v hasičárně je v plném proudu, bohužel však nejde všechno tak hladce, jak bychom potřebovali. Jelikož naše radnice zdržela všechny přípravné práce o téměř 4 měsíce tím, že nám odmítala vydat plnou moc a vyjádření obce k záměru, nemohli jsme podat příslušné žádosti o povolení ještě v minulém roce, ale až letos. Od 1. ledna 2007 však platí nový stavební zákon včetně prováděcích vyhlášek, díky kterému se všechno poněkud zkomplikovalo. Namísto původních tří žádostí musíme podle nového zákona podat žádosti čtyři a ke každé z nich je třeba doložit požadované přílohy, které jsou odlišné od původních a značně obsáhlejší. Navíc s novými postupy nemá nikdo zkušenosti, stavební úřad nevyjímaje, a nový zákon je v mnoha věcech dost nejednoznačný, takže již podané žádosti dodatečně doplňujeme o další podklady.

Pro úplnost přikládáme soupis všech potřebných povolení a úkonů, které je třeba k provedení vestavby zajistit.

Co již máme:

- projekt stavebních úprav a umístění studny a žumpy
- vyjádření vodoprávního úřadu ke stavbě studny
- souhlasné stanovisko Krajské hygienické stanice
- souhlasné stanovisko Hasičského záchranného sboru
- hydrogeologický posudek na studnu
- projekt studny pro územní řízení
- podanou žádost o územní rozhodnutí (ÚR) na studnu
- podanou žádost o územně plánovací informaci k umístění žumpy včetně příloh

Co nás čeká:

- získat vyjádření o existenci inženýrských sítí (elektro, plyn, telefon)
- zadat vypracování projektu studny projektantem vodohospodářských staveb
- po vydání ÚR požádat o stavební povolení (SP) na studnu
- po vydání SP na studnu podat ohlášení stavebních úprav a stavby žumpy včetně projektu

Vzhledem k tomu, jak úřady v poslední době fungují, zvláště po 1. lednu 2007, lze jen těžko odhadnout, kdy se podaří veškerá povolení získat, nicméně doufáme, že ještě v letošním roce budeme moci vestavbu toalet provést.

Podle informací získaných minulý týden na obecním úřadě je v návrhu rozpočtu obce na tento rok počítáno s potřebnou částkou na stavební materiál pro vestavbu toalet a zajištění nezbytných prací, ve výši 150.000,- Kč, což je částka, která podle našich propočtů měla tyto potřeby pokrýt. (PS)

Cyklostezka

Jak jsme vás již informovali v minulém čísle zpravodaje, dne 18.1. proběhlo jednání OV se zastupiteli obce, na kterém jsme podrobně popsali nedostatky a chybné kroky zástupců obce při dosavadní přípravě stavby a nastínili správný postup včetně dalších souvislostí. Na konci jednání nám bylo přislíbeno, že zástupci obce budou **neprodleně pokračovat v jednání s vlastníky pozemků** dotčených stavbou stezky, aby bylo možné uzavřít s nimi potřebné smlouvy, stanovit z nich, kolik finančních prostředků bude třeba pro výkup pozemků pro stavbu a **zahrnout je do rozpočtu obce**. Dále nám bylo přislíbeno, že s ohledem na přemrštěnou cenu za projekt stezky a zásadní nedostatky ve smlouvě na jeho zhotovení bude s projekční firmou zahájeno jednání o **doprojektování stezky do obce** podle platného územního plánu bez dalších finančních nároků, tzn. **v rámci původní dohodnuté ceny** za projekt.

Podle získaných informací však opět nebyly podniknuty v přípravě cyklostezky od zmíněného jednání (tedy po více než měsíci) žádné kroky. Jednání s vlastníky pozemků stále nebyla zahájena, smlouvy, jejichž návrh má obec k dispozici již od léta 2006, nebyly ještě ani vytištěny. Tajemník úřadu p. Černý tuto skutečnost odůvodnil tím, že obec stále ještě neví, jak bude postupovat při výkupu pozemků (jestli je bude vykupovat před zahájením nebo po dokončení stavby), přestože je tento postup jasně specifikován už ve zmíněných návrzích smluv vypracovaných odbornou firmou.

O doprojektování stezky do obce také dosud nebylo s projekční firmou jednáno, p. Černý tuto skutečnost odůvodnil zcela novým názorem, že do obce by měl vést pouze úzký chodník pro chodce a cyklostezka by měla v budoucnu pokračovat po silnici II/107 pod dálnicí a na kruhovém objezdu u areálu VOG dále na Kašovice a Předboř. Tento názor opřel o skutečnost, že část cesty ze Všechrom na Kašovice, po které by měla cyklostezka dále pokračovat, je v soukromém vlastnictví. To je však argument zcela nesmyslný, a to z několika důvodů. Za prvé celá dosud vyprojektovaná část stezky ze Strančic do Všechrom vede přes soukromé pozemky, které bude obec vykupovat, z čehož vyplývá, že tato otázka je řešitelná. Za druhé by pokračování stezky podle zmíněné varianty vedlo buď po silnici druhé třídy, což je vzhledem k uvažovanému budoucímu provozu na ní zcela nepřijatelné, nebo po nově vybudovaném tělese, které by opět vedlo přes soukromé pozemky, a to v mnohem větším rozsahu, a vyžádalo by si zcela neúměrný náklad na jeho vybudování. Třetí, zcela nezvratitelný fakt, je rozpor tohoto řešení s platným územním plánem, který naši staronoví zastupitelé nechali před léty sami vypracovat. Stačilo do něj během jednání krátce nahlédnout a hned p. Černý zjistil, že podle něj je trasa cyklostezky schválena přes vlečku na náves a po staré cestě pod dálnicí na Kašovice. Změna územního plánu kvůli takové banalitě, jakou je forma vlastnictví pozemku pro cyklostezku, je naprosto nemyslitelná, takže jsme opět ztratili více než měsíc času.

Podle mého soudu již není nečinnost pana starosty, místostarosty a tajemníka v přípravě cyklostezky otázkou jejich neznalosti či neinformovanosti, ale neskrývaným záměrem a hledáním hloupých výmluv k průtahům a bojkotování celé akce, a to přesto, že byla jednou z hlavních náplní jejich předvolebních slibů. (PS)

Revitalizace rybníka

Začátkem ledna proběhlo na návsi místní šetření v souvislosti se zasypaním části břehu rybníka firmou Egrettrans s.r.o. Tohoto šetření se kromě zástupce firmy a jejich projektanta vodohospodářských staveb zúčastnili p. Slabý, Ing. Janovský, Ing. Soukup a Ing. Vavřínová za Odbor životního prostředí Říčany. Ing. Vavřínová požadovala po firmě úpravu zasypané části břehu zpevněním gabonitem a obnovení vstupu pro drobné živočichy. Zároveň navrhla zástupcům obce, aby zvážili možnost současné celkové revitalizace rybníka, protože ho bude nutné při provádění těchto prací vypustit. P. Slabý přislíbil prověřit možnosti získání dotací na revitalizaci a nároky akce na rozpočet obce, případně zajistit zpracování projektu revitalizace odbornou firmou a součinnost obce s firmou Egrettrans při provádění uvedených prací.

Bohužel však zástupci obce ani v této věci zatím neudělali nic, p. Slabý až na naši výzvu pouze zjistil po telefonu, že dotace se údajně poskytují na rybníky o rozloze nad 2 ha. Nikdo se však nepokusil prověřit jiné druhy dotací, kterých dnes existuje celá řada, ani v této věci nekontaktoval např. Ing. Vavřínovou, která má v tomto oboru rozhodně více zkušeností. Pokusíme se tedy sami nalézt jinou cestu k zajištění oprav. (PS)

Distribuce Všechromského zpravodaje

Pro všechny zájemce jsme připravili možnost přihlásit se k pravidelnému odebírání Všechromského zpravodaje prostřednictvím e-mailu. Pro registraci stačí navštívit internetové stránky OV (www.vsechromy.ic.cz) a na hlavní stránce v kapitole **Všechromský zpravodaj** jednoduše odeslat přihlášku z e-mailové adresy, na kterou bude zpravodaj dále zasílán. Obyvatelé Všechrom dostanou po přihlášení samolepku, kterou si mohou nalepit na poštovní schránku a informovat tak naši „listonošku“ paní Tintěrovou, že zpravodaj odebírají v elektronické podobě.

Odebírání **Strančických listů** e-mailem bylo p. Černým slíbeno již na veřejném zasedání dne 18.12., dodnes však nebyla tato služba zrealizována, přestože nevyžaduje žádné finanční prostředky ani odborné znalosti. (PS)

Za Osadní výbor Všechrom Ing. Pavel Soukup (PS), Ing. Jitka Žemličková (JŽ), Karel Semerák a Růžena Tintěrová.