

Zpráva o uplatňování územního plánu Strančice

Zpráva o uplatňování územního plánu Strančice ke schválení Zastupitelstvem obce Strančice dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Obsah:

- a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území,
- b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,
- d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,
- e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny,
- f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno,
- h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu,
- i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny,
- j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Územní plán Strančice (dále jen ÚP) byl vydán Zastupitelstvem obce Strančice dne 25. 6. 2012 pod č. usn. Z-12-03-02 a účinnosti nabyl 12. 7. 2012.

ÚP byl zpracován a vydán v souladu se zákonem č. 183/2006. v platném znění, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zpráva o uplatňování ÚP vychází z ustanovení § 55, odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon a § 15 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

a) vyhodnocení uplatňování územního plánu včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Na základě charakteristiky jednotlivých funkčních ploch v urbanizovaném a neurbanizovaném území byl ÚP od jeho vydání v roce 2012 naplňován takto:

Územní plán vymezuje na území obce následující zastavitelné plochy:

Označení plochy	Využití plochy	Rozloha plochy v ha	Stav
SÍDLLO: OTICE			
O/BV1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	11,28	nevyužito
O/BV3	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,25	nevyužito
O/SV1	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,54	využito

Označení plochy	Využití plochy	Rozloha plochy v ha	Stav
SÍDLLO: OTICE			
O/VZ1	Výroba a skladování – zemědělská výroba	1,39	nevyužito
O/VZ2	Výroba a skladování – zemědělská výroba	1,33	nevyužito
O/VZ3	Výroba a skladování – zemědělská výroba	4,32	nevyužito
O/TI1	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistírnou odpadních vod)	0,04	nevyužito
O/TI2	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistírnou odpadních vod)	0,07	nevyužito
O/DS1	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,21	nevyužito
SÍDLLO: SVOJŠOVICE			
Sv/BV1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	8,30	částečně využito na původních dělených pozemcích
Sv/BV5	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,52	nevyužito

Sv/BV6	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,12	nevyužito
Sv/BV7	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,25	nevyužito
Sv/RN1	Plochy rekreace-na plochách přírodního charakteru	0,49	nevyužito
Sv/VD1	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,08	nevyužito
Sv/TI1	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistímy odpadních vod)	0,32	nevyužito
SÍDLO: STRANČICE			
St/BI1	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	1,49	Nevyužito- vybudovaná zahradka
St/BI2	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,84	Nevyužito- vybudovaná zahradka
St/BI3	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	1,82	Využito z cca 1/3
St/BI4	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	2,96	Využito z cca 1/2
St/BI6	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,58	nevyužito
St/BI8	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,17	využito
St/BI9	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	5,11	Nevyužito
St/BI11	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,12	Nevyužito
St/BI12	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,10	Nevyužito
St/BI13	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,38	využito z cca 2/3
St/BI14	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,15	nevyužito
St/BI15	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,18	nevyužito
St/BI16	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	2,65	nevyužito
St/BI17	Plochy bydlení v rodinných domech – příměstské	0,31	využito z cca 1/2
St/SV1	Plochy smíšené obytné - venkovské	1,14	nevyužito
St/SV2	Plochy smíšené obytné - venkovské	1,17	nevyužito
St/SV3	Plochy smíšené obytné - venkovské	1,83	nevyužito
St/SV4	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,13	využito
St/SV5	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	nevyužito
St/SV7	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,12	nevyužito
St/SV9	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,20	využito
St/RN1	Plochy rekreace-na plochách přírodního charakteru	5,23	nevyužito
St/RN2	Plochy rekreace-na plochách přírodního charakteru	2,71	nevyužito
St/RN3	Plochy rekreace-na plochách přírodního charakteru	3,75	nevyužito
St/OV4	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,38	využito
St/OV5	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,80	nevyužito
St/VD1	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,16	využito
St/TI1	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistímy odpadních vod)	0,35	využito
St/OH1	Občanské vybavení - hřbitovy	0,12	nevyužito
SÍDLO: VŠECHROMY			
V/BV4	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,40	nevyužito
V/BV5	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,87	využito z cca 1/2
V/BV9	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	1,49	využito z cca 1/4

Označení plochy	Využití plochy	Rozloha plochy v ha	Stav
SÍDLO: VŠECHROMY			
V/BV10	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,74	nevyužito
V/RN1	Plochy rekreace-na plochách přírodního charakteru	0,77	nevyužito
V/RN2	Plochy rekreace-na plochách přírodního charakteru	0,08	nevyužito
V/OM1	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	2,06	nevyužito
V/OM2	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	1,62	nevyužito
V/OM3	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,77	nevyužito
V/OM4	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,13	nevyužito
V/OM5	Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,23	nevyužito
V/VD2	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	3,94	využito z cca 2/3
V/VD3	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,01	nevyužito
V/VD4	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	1,80	nevyužito
V/VD5	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,01	nevyužito
V/VD6	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	1,24	nevyužito
V/VD7	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,54	nevyužito
V/VZ1	Výroba a skladování – zemědělská výroba	1,66	využito
V/VZ2	Výroba a skladování – zemědělská výroba	0,39	nevyužito
V/VZ3	Výroba a skladování – zemědělská výroba	1,00	využito
V/TI1	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistírny odpadních vod)	0,17	nevyužito
V/DS1	Plochy dopravní infrastruktury – silniční	0,72	nevyužito
V/TO1	Kompostárna	1,76	nevyužito
SÍDLO: KAŠOVICE			
K/BV1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	4,12	nevyužito
K/BV2	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	3,39	nevyužito
K/BV3	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	1,08	využito cca z 1/3
K/VD1	Výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	1,24	využito cca z 1/2
K/TI1	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistírny odpadních vod)	0,15	nevyužito
SÍDLO: PŘEDBOŘ			
P/BV1	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	1,20	nevyužito
P/BV3	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,50	nevyužito
P/BV4	Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	2,10	nevyužito
P/VZ1	Výroba a skladování – zemědělská výroba	1,03	nevyužito
P/VZ2	Výroba a skladování – zemědělská výroba	0,99	nevyužito
P/VZ3	Výroba a skladování – zemědělská výroba	0,19	nevyužito
P/TI1	Technická infrastruktura-inženýrské sítě (plocha čistírny odpadních vod)	0,10	nevyužito
SÍDLO: SKLENKA			
Sk/SV1	Plochy smíšené obytné - venkovské	0,81	nevyužito

Při naplňování ÚP Strančice od doby jeho vydání nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Územní rozvoj obce neohrožil přírodní, krajinné ani kulturní hodnoty území.

Vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byl územní plán vydán:

V průběhu zpracování ÚP Strančice došlo v roce 2011 k obnově katastrálního operátu v k.ú. Otice u Svojsovic. Po vydání územního plánu Strančice v roce 2012 došlo Katastrálním úřadem Středočeského kraje k dalším změnám operátu a to v k.ú. Svojsovice v roce 2013, Předboř u Prahy v roce 2015 a Všechromy v roce 2015. Tímto byly pro všechny naše katastry obnovy operátu ukončeny. Díky těmto opatřením došlo k nesrovnalostem v číslování mezi vydaným územním plánem a stávajícím katastrem nemovitostí.

b) problémy k řešení v územním plánu vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady pro ORP Řičany byly pořízeny v souladu s §§ 25 – 29 stavebního zákona. Z ÚAP ORP Řičany aktualizovaných v roce 2014 nevyplývá potřeba doplnění ÚP Strančice.

c) vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s politikou územního rozvoje

Územní plán Strančice v roce 2012 vycházel z požadavků Politiky územního rozvoje ČR.

Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR, která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009, vplynuly pro zpracování ÚP Strančice z jednotlivých bodů části 2 republikových priorit, zejména úkoly obsažené v bodech č.14, 19, 25 a 28:

Z hlediska Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, která byla schválena usnesením vlády 15. dubna 2015 č. 276 se doplňuje bod 14a):

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení: Územní plán Strančice je v souladu s politikou územního rozvoje.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je předmětem řešení „Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“ (ZÚR SK). Zastupitelstvo kraje na svém jednání dne 19.12.2011 vydalo usnesením č.4-20/2011/ZK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. Vydané ZÚR SK jsou novým typem územně plánovací dokumentace, které nahradily krajské územní plány velkých územních celků (ÚP VÚC). V případě území Strančice ÚP VÚC Pražský region, z nichž většinu záměrů přebírá.

Hlavním obsahem ZÚR je zejména stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu jako veřejně prospěšných staveb, vymezení územního systému ekologické stability jako veřejně prospěšných opatření, atd.

Ze ZÚR SK vplynula pro územní plán Strančice nutnost respektovat trasu koridoru železniční tratě č.220 Praha-Benešov-Mezno (- Táborec) /ZÚR - VPS D204, D205/, trasu koridoru silnice II/107: úsek Všechromy – I/2 /ZÚR – VPS D074/ a trasu koridoru silnice II/335: úsek Lipany – Světice /ZÚR – VPS D173/.

Opatření obecné povahy - ZÚR SK bylo dne 10. 7. 2014 napadeno u Krajského soudu v Praze žalobou obce Velké Popovice, Plzeňským Prazdrojem, a. s., M. Truhlářové, Ing. K. Zikánové, Mgr. VI. Kozáka, O. Ilnické, Ing. R. Bareše, J. Steklého, Th. Křivého, O. Troupové, J. Papánka, L. Poláka, J. Poláka, firmou SPORTEX plus s. r. o., K. Aronem a Š. Strachové, ve které se domáhají zrušení části grafického i textového vymezení veřejně prospěšné stavby s označením D204 a popisem „Koridor železniční tratě č. 220: úsek Praha – Bystřice u Benešova“ v úseku Strančice – Bystřice u Benešova. Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 30. 4. 2015, č. j. 50 A 14/2014 - 157 veřejně prospěšnou stavbu zrušil.

Středočeský kraj podal do rozsudku Krajského soudu v Praze kasační stížnost.

Celá tato problematika bude následně Krajským úřadem znovu řešena, z tohoto důvodu nebudeme provádět v současné době změny a vyčkáme na výsledek následné krajské dokumentace.

Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27.7.2015 byla vydána Opatřením obecné povahy Zastupitelstvem kraje 1. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a doplňuje bod 191a):

„(191a) Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí uplatňovat v navazujících procesech zpracování ÚPD a při rozhodování v území o konkrétních záměrech a při sledování implementace ZÚR následující opatření:

- a) při územně plánovací činnosti konkrétních záměrů dopravní a technické infrastruktury respektovat relevantní principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy;
- b) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů řešit průchodnost turistických cest;
- c) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF;
- d) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných;
- e) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků“.

Vyhodnocení: Územní plán Strančice je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Obecní úřad nenavrhuje nová řešení, dle odstavce 191a) současný ÚP Strančice všechny body respektuje.

d) prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona,

ÚP Strančice vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch. Vymezení dalších zastavitelných ploch není v současné době nutné.

e) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, v rozsahu zadání změny

Z výše uvedených skutečností nevyplývá potřeba provést změnu ÚP Strančice. Nemění se koncepce, stávající územní plán je možné zachovat beze změn. Z tohoto důvodu není tato kapitola zpracována.

f) požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 19 odst. 2 stavebního zákona), pokud je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo nelze vyloučit významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

Z výše uvedených skutečností nevyplývají požadavky a podmínky pro hodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, proto není tato kapitola zpracována.

g) požadavky na zpracování variant řešení návrhu změny územního plánu, je-li zpracování variant vyžadováno

Z výše uvedených skutečností nevyplývá potřeba zpracování variant návrhu změny/nového ÚP, proto není tato kapitola zpracována.

h) návrh na pořízení nového územního plánu, pokud ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) vyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu

Ze skutečností uvedených pod písmeny a) až d) zprávy o uplatňování ÚP nevyplývá potřeba pořízení změny ÚP ani podstatné změny koncepce územního plánu, proto není tato kapitola zpracována.

i) požadavky na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly ve vyhodnocení uplatňování územního plánu zjištěny

Od doby vydání ÚP do vyhotovení této zprávy nebyly zjištěny či zaznamenány negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Proto není tato kapitola zpracována.

j) návrhy na aktualizaci zásad územního rozvoje.

Obec Strančice neuplatňuje žádné návrhy na aktualizaci ZÚR SK.

k) výsledky projednání s dotčenými orgány, krajským úřadem a sousedními obcemi

Návrh zprávy o uplatňování územního plánu byl zaslán dne 20.11.2015 jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím k uplatnění vyjádření, popř. podnětů k jejímu obsahu ve lhůtě do 30ti dnů od jejího obdržení.

Z obesaných se ve stanované zákonné lhůtě k návrhu zprávy vyjádřily následující orgány s dále uvedeným obsahem:

Ministerstvo obrany ČR, odbor ochrany územních zájmů, Praha 6

Ministerstvo souhlasí s předloženým „Návrhem Zprávy o uplatňování územního plánu Strančice“

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Praha 1

Požadavek respektování ochranného pásma D1 a nevymezování nových rozvojových ploch umožňujících umístění objektů podléhajících splnění hlukových limitů.

Požadavek respektování ochranného pásma železniční tratě č. 221. Výhledově sledovat územní ochranu koridoru pro novou železniční trať Praha – Bystřice u Benešova.

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Krajský úřad Středočeského kraje – ředitel krajského úřadu, Praha 5

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky: strana 2 / 3

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona **neuplatňuje žádné požadavky** vzhledem k tomu, že návrh zprávy o uplatňování územního plánu Strančice nenavrhuje nové zastavitelné plochy.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, na základě § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona **neuplatňuje žádné požadavky** vzhledem k tomu, že návrh zprávy o uplatňování územního plánu Strančice nenavrhuje nové zastavitelné plochy.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší příslušný podle ust. § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon), na základě ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Strančice **nemá připomínky**.

Dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky, ve znění pozdějších předpisů

Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace příslušný dle ust. § 27 písm. e) zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ust. § 32 odst. 2 zákona k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Strančice **nemá připomínky**.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy příslušný podle ust. § 40 odst. 1, v souladu s ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Strančice **nemá připomínky**.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný k uplatnění požadavků** k předloženému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Strančice. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona strana 3 / 3 č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2 písm. c), § 28 odst. 2 písm. c) a § 29 odst. 2 písm. c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2 a § 55 odst. 1, v

souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

STANOVISKO

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Strančice

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona k předložené zprávě o uplatňování územního plánu nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Strančice na životní prostředí (tzv. SEA).

Odůvodnění:

Aktuálně platný územní plán Strančice vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch. Vymezení nových zastavitelných ploch není v současné době požadováno. Z výše uvedených skutečností nevyplývá potřeba provést změnu územního plánu. Z tohoto důvodu návrh zprávy o uplatňování územního plánu neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu. Koncepci tedy není nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb., neboť se nemění a nezakládá rámec pro realizaci nových záměrů podle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ani pro jiné skutečnosti podle kritérií v příloze č. 8 cit. zákona.

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Praha 5

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4. písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, lze vyloučit významný vliv předloženého návrhu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech. Nejbližší součástí soustavy Natura 2000 je evropsky významná lokalita Voděradské bučiny (kód CZ0210027, vzdálenost přibližně 8 km), jejímž předmětem ochrany jsou acidofilní bučiny. Předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu nemá významný vliv na tuto ani jinou evropsky významnou lokalitu nebo ptáčích oblast.

Jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., sdělujeme, že z hlediska kompetencí svěřených krajskému úřadu (zejména z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) nemáme k předloženému „návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Strančice“ připomínky.

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Městský úřad v Říčanech- odbor životního prostředí, Říčany

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ust. § 13 a § 15 zák.ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Dle § 5 odst.2 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 17a zákona je tímto orgánem Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5.

(vypracovala Bc. Kristina Machotová - linka 227)

Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48 zák.č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Pouze upozorňujeme na pozemky určené k plnění funkcí lesa p.č. 192/26, 193/11, 193/13 v obci Strančice v k.ú. Strančice, které jsou v Katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku – lesní, které by bylo vhodné s ohledem na jejich umístění a stávající využití jejich možné jiné využití např. „Plochy bydlení“ (vyznačení v grafické příloze ÚP např. šrafováním). Již v současné době byl OÚ Strančice vydán souhlas k odnětí plnění funkcí lesa pozemku p.č. 193/13 v obci Strančice v k.ú. Strančice, ale bez změny ÚP nelze provést změnu využití území na příslušném stavebním úřadu a následný zápis změn na Katastrální úřad.

(vypracovala Markéta Zelená, DiS. – linka 265) V Říčanech dne: 16.12.2015

Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zák.č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

(vypracovala Markéta Zelená, DiS. – linka 265)

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zák.ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

(vypracovala Ing. Renáta Vavřínová - linka 223)

Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 79 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

(vypracoval Ing. Michal Vrabec – linka 248)

Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší):

Bez připomínek.

(vypracoval Ing. Michal Vrabec – linka 248)

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

(vypracovala Ing. Šárka Doudová – linka 263) **Ing. Radek Smetánka v.r.**

vedoucí odboru životního prostředí

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Čechy, Praha

Požadavek respektování ochranného pásma D1.

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

České dráhy a.s., Praha

Připomínka, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně MD ČR.

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Lesy ČR

Obecný požadavek, aby nebyly v rámci projednávání ÚPD nebyly PUPFL plánovány k jiným účelům, než jaké předpokládá lesní zákon a aby nebyly vymezovány zastavitelné plochy v ochranném pásmu lesa.

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Povodí Vltavy

Připomínky:

- 1/ bude respektována nezastavitelnost manipulačního pruhu 6 m podél vodních toků
- 2/ z důvodů zpomalení odtoku vody z území je nutno srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu před svedením do kanalizace a dále do vodního toku zasakovat nebo zadržovat na přilehlých pozemcích
- 3/srážkové vody ze střech RD budou vsakovány nebo akumulovány na přilehlých pozemcích, vody z komunikací budou přednostně zasakovány v podélných zasakovacích zatravněných pásech či zasakovacích zařízeních, do dešťové kanalizace budou napojeny pouze přepady z těchto zařízení
- 4/zařazení Pitkovického potoka od soutoku s Kašovickým potokem mezi kaprovévody.
Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

Krajská hygienická stanice

Neuplatňují žádné požadavky

Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

RWE GasNet, s.r.o.

Požadavky:

- 1/ Respektovat stávající plynárenská zařízení
- 2/ zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP
Z vyjádření nevyplývá požadavek na pořízení změny ÚP

I) závěr

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Strančice za uplynulé období 6/2012 – 11/2015 byl ve smyslu ustanovení § 55, odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvem obce projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Protože nevyplýval požadavek na změnu ÚP Strančice, navrhuje pořizovatel ponechat ÚP Strančice ve stávajícím znění, beze změny.

Zpráva o uplatňování územního plánu Strančice je v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. e) stavebního zákona a je předložen Zastupitelstvu obce Strančice ke schválení.

Zpracoval: Pořizovatel - Obecní úřad Strančice, Bc. Iva Dvořáková

Zpráva o uplatňování územního plánu Strančice

Důvodová zpráva:

Územní plán Strančice (dále jen ÚP) byl vydán Zastupitelstvem obce Strančice dne 25. 6. 2012 pod č. usn. Z-12-03-02 a účinností nabyl 12. 7. 2012.

ÚP byl zpracován a vydán v souladu se zákonem č. 183/2006, v platném znění, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Zpráva o uplatňování ÚP vychází z ustanovení § 55, odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon a § 15 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V § 55, odst. 1 stavebního zákona je stanoveno, že pořizovatel územního plánu předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let od vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování ÚP v uplynulém období. V souladu s tímto ustanovením přistoupil pořizovatel ke zpracování návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Strančice a jejímu projednání dle příslušných ustanovení stavebního zákona.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Strančice za uplynulé období 6/2012 – 11/2015 byl ve smyslu ustanovení § 55, odst. 1 stavebního zákona před jeho předložením ke schválení zastupitelstvem obce projednán s dotčenými orgány a krajským úřadem a sousedními obcemi ve smyslu § 55 odst. 1 stavebního zákona.

Protože nevyplýval požadavek na změnu ÚP Strančice, navrhuje pořizovatel ponechat ÚP Strančice ve stávajícím znění, beze změny.

Zpráva o uplatňování územního plánu Strančice je v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. e) stavebního zákona a je předložen Radě obce Strančice s doporučením ke schválení Zastupitelstvu obce Strančice.

Návrh usnesení:

Rada obce Strančice doporučuje Zastupitelstvu obce Strančice schválit Zprávu o uplatňování územního plánu Strančice.