

Rozhodnutí Výboru TJ Sokol Strančice o návrhu na vyloučení členů tenisového oddílu z České obce sokolské

Výboru TJ byla dne 3.3.2016 Doručena Zpráva – Závěry šetření kontrolní komise ze dne 2.3.2016, jejímž závěrem bylo doporučení k vyloučení 4 členů tenisového oddílu (dále jen „TO“):

- Václava Bočka
- Oliny Kudrnové
- Oldřicha Trejbal
- Davida Budského

Výbor TJ obeslal dotčené členy TO pozvánkou na tuto schůzi Výboru TJ na 24.3.2016 a to jednak doporučeným dopisem (odesláno dne 4.3.2016 a 5.3.2016) a jednak e-mailem ze dne 7.3.2016. Patnáctidenní lhůta pro písemné pozvání členů dle čl. 4.9. Stanov ČOS tak byla dodržena.

Na schůzi bylo přítomno 9 členů výboru z celkového počtu 11 členů.

Na schůzi se osobně dostavila O.Kudrnová a O.Trejbal

nedostavil se : V.Boček a D.Budský

Na schůzi byli přítomní členové vyslechnuti. Schůze po vzájemném vyslechnutí obou stran byla ukončena.

Dne 27.4.2016 výbor TJ se sešel za účelem splnění úkolu č.XXIII z Valné hromady TJ Sokol Strančice ze dne 31.3.2016.

60ti denní lhůta k vydání Rozhodnutí byla dodržena.

Výbor TJ Sokol Strančice se ztotožňuje se Zprávou-Závěry šetření kontrolní komise, doručené výboru TJ dne 3.3.2016. Na schůzi výboru 27.4.2016 přítomno 9 členů výboru z celkového počtu 9ti členů.

K platnosti unesení Výboru TJ o vyloučení člena je nezbytný souhlas nejméně dvou třetin všech členů Výboru TJ dle ust. čl. 4.9. Stanov ČOS.

Dne 27.4.2016 Výbor TJ Sokol Strančice usnesením rozhodl takto:

- I. **Vylučuje se Václav Boček, nar. 12.1.1949, počtem 8 hlasů pro, 1 se zdržel, 0 proti**
- II. **Vylučuje se Olina Kudrnová, nar. 8.11.1966, počtem 8 hlasů pro, 1 se zdržel, 0 proti**
- III. **Vylučuje se Oldřich Trejbal, nar. 17.1.1971 počtem 6 hlasů pro, 3 se zdrželi, 0 proti**
- IV. **Nevylučuje se David Budský, nar. 25.12.1975, počtem 9 hlasů pro nevyloučení, 0 se zdržel, 0 pro vyloučení**

O d ů v o d n ě n í:

Kontrolní komise TJ provedla na základě podnětu členů tenisového oddílu (dále jen „TO“) ze dne 30.12.2015 prověření hospodaření TO a v souvislosti s tím také kontrolu postupu Výboru TO při rekonstrukci tenisových kurtů. Závěry této kontroly byly uvedeny ve Zprávě ze dne 2.3.2016, která byla dne 3.3.2016 předána jednatelem TJ, s. Evě Procházkové.

Na základě těchto závěrů svolal Výbor TJ schůzi za účelem projednání a rozhodnutí o doporučujících závěrech Kontrolní komise, na kterou byli pozváni dotčení členové bývalého Výboru TO, tj. br. Václav Boček, br. Oldřich Trejbal, s. Olina Kudrnová a br. David Budský.

Výboru TJ bylo navrženo, aby rozhodl o vyloučení shora uvedených bývalých členů Výboru TO, neboť svým jednáním hrubě porušili Stanovy ČOS.

Na začátek je třeba uvést, že otázka hrubého porušení stanov vyžaduje hodnocení všech okolností případu, tedy jak skutečností objektivní povahy, tak subjektivní stránky jednání, které jim je kladeno k tíži.

K objektivní stránce věci je třeba uvést následující rozhodné skutečnosti:

Tenisové kurty se nacházejí na pozemku parc. č. 126/4 k.ú. Strančice, zapsané na LV č. 692 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, kat. pracoviště Praha-východ a jsou ve vlastnictví Tělocvičné jednoty Sokol Strančice.

Dne 12.12.2015 se konala brigáda členů tenisového oddílu, které se za tehdejší Výbor tenisového oddílu (dále jen „Výbor TO“) zúčastnili br. Václav Boček, br. Oldřich Trejbal a s. Olina Kudrnová.

Výbor TO v tomto složení převzal zodpovědnost za provedení rekonstrukce. Svůj mandát opíral Výbor TO o internetový dotazník ze dne 9.12.2015 (hlasování per rollam) – viz níže:

ebnode.cz/aktuality/dotaznik-rekonstrukce/

Brigáda - Živý plot

Volební schůze 24.10.2015

Schůze výboru 24.3.2015

Jarní brigáda 2015

Schůze výboru 17.4.2015

Volební schůze 24.3.2015

Dotace z MŠMT 26.1.2015

Zápis ze schůze 12.12.2014

○ Kontakt

Vyhledávání

Kontakt

Václav Boček - vedoucí oddílu
Ke Koupališti, Strančice 25163
tel. 608526647
vaclav.bocek@tiscali.cz

Rekonstrukce povrchu - dotazník

U každé otázky prosíme označit jen jednu z odpovědí. K označení použijte jakýkoli způsob označení (zvýraznění, podtržení, vymazání nevhodných odpovědí...). Vyplněný dotazník uložte a zašlete v příloze zpět na adresu tenis-strancice@seznam.cz.

1. Jsem seznámena s rozpočtem projektu (klik na rozpočet je v průvodním emailu)
 1. Ano
 2. Přečtu si to později
 3. Věřím, že to vyjde
2. Souhlasím s rekonstrukcí provedenou z velké části odbornou firmou
 1. Ano, souhlasím
 2. Ne, nesouhlasím
3. Přeji si změnu orientace kurtů (+lepší světelné podmínky, -zvýšené náklady, -vstup na kurt 2 přes kurt 1, -tenisáky v keřích a na cestě...)
 1. Ano, přeji si změnu orientace
 2. Ne, nechme orientaci tak jak je.
 3. Nevím
4. Přeji si umělé lajny (+lepší vzhled, +rychlý začátek hry, -údržba, -horší odskok)
 1. Ano, přeji si umělé lajny
 2. Ne, vápno je lepší
 3. Nevím
5. Na krytí doposud chybějící částky na úhradu plánovaných nákladů mohu poskytnout právně ošetřenou půjčku na 2-3 roky ve výši
 1. 5000 Kč
 2. 3000 Kč
 3. Nemohu

Zde vyplňte své jméno:

Dokument uložte a v příloze odešlete zpět na tenis-strancice@seznam.cz.

Děkujeme za vyplnění a odeslání zpět. Pomůže nám to plnit Vaše přání a představy a do jara od nás máte pokoj J.

Váš výbor TO

Hlasování per rollam umožňují Stanovy ČOS ve svém čl. 12.3. Občanský zákoník, jako obecná norma upravující spolkové právo, však zároveň ve svém ustanovení § 158 stanoví, že stanovy musí

popsat způsoby, jakými takové rozhodování může proběhnout. Např. v písemné formě (poštou) nebo s využitím technických prostředků (internet, e-mail, telekonference,...). Stanovy ČOS však technické detaily tohoto hlasování neupravují, a proto je potřeba za tímto účelem mít přijat vnitřní předpis, který náležitosti hlasování per rollam řeší. Navíc, **tento způsob hlasování lze použít pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech.** Vzhledem k tomu, že dotčení členové TO předložili důkazy o tom, že o rekonstrukci reálně uvažovali od listopadu 2015, byl dostatek času předložit celý záměr rekonstrukce Výboru TJ a následně nechat projednat na mimořádné valné hromadě za tím účelem svolané. Místo toho byl na poslední chvíli použit internetový dotazník.

Postupně došlo k odstranění antuky z obou tenisových dvorců. Vše se událo do konce roku 2015, aniž by Výbor TO jakkoli informoval Výbor TJ.

Dne 4.1.2016 se konala schůze Výboru TJ, na kterou byl pozván br. Boček za účelem předání účetnictví. Schůze Výboru TJ se také zúčastnili další členové tenisového oddílu – br. Jiří Šindelář, br. Jiří Strnad, s. Jana Strnadová, s. Jitka Štolbová, br. Ladislav Král. Telefonicky o účast zažádal s. Hanu Janovskou, starostku TJ, br. Jiří Šindelář (také tehdejší člen Výboru TO) se slovy – „můžeme přijít na Vaši schůzi?“. Na schůzi byl touto skupinou členů TO předán podnět pro Kontrolní komisi datovaný 30.12.2015. Na této schůzi se Výbor TJ poprvé dozvěděl o tom, že byla zahájena rekonstrukce tenisových kurtů, resp. že došlo ke stržení antuky z tenisových dvorců.

Závěry schůze Výboru TJ byly následující: zrušení výboru TO a požadavek na převedení veškerých finančních prostředků na účet TJ.

Následně byl Výboru TJ doručen dopis tehdejšího vedoucího TO, br. Bočka ze dne 6.1.2016, že nesouhlasí se závěry schůze Výboru TJ a nemůže je akceptovat a to z těchto důvodů:

- 1. Výbor TO je na základě demokratických principů prosazovaných uvnitř celé ČOS samosprávně volený orgán a je v souladu se Směrnicí ČOS č. 4/2014 – Závazný pokyn k organizování sportu v rámci Odboru sportu ČOS – článek 3, B)1. Tento orgán je volený na členské schůzi a stejným způsobem zaniká. Nelze ho zrušit (rozpustit) jednostranným úkonem vyššího (voleného) orgánu*
- 2. TO je samostatně hospodařící středisko T.J. v souladu se Směrnicí ČOS č. 4/2014 – článek 3, B)1,i. Hospodaří se svými prostředky, získanými především z členských a oddílových příspěvků, darů, vlastních aktivit, atd.*

Dne 9.1.2016 zaslala s. Janovská vysvětlující e-mail všem členům TO, kterým se snažila vysvětlit závěry ze schůze Výboru TJ:

1) Absolutní překročení pravomocí daných vedení oddílu

Tenisové kurty jsou majetkem TJ Sokol Strančice. Svou povahou se jedná o nemovitý majetek. A o jeho nakládání rozhoduje, dle ust. čl. 7.6.5.3 Stanov ČOS, Valná hromada jednoty, nikoli oddíl. Rekonstrukce takového majetku v řádech set tisíců korun je jistě zásadní otázkou hospodaření, nadto s nemovitým majetkem.

2) Absence informovanosti Výboru TJ o rozpočtu akce, o jejím započítí, o technických detailech

Výbor jednoty rozhoduje, tj. schvaluje konkrétní opatření v hospodaření jednoty (čl. 7.7.3.4. Stanov ČOS), za což nese také odpovědnost. Oddíly jsou povinny informovat Výbor jednoty o záměrech jakkoli nakládat se svěřeným majetkem. Vedení tenisového oddílu však Výbor TJ neinformovalo a ani nepředložilo relevantní podklady k rekonstrukci (rozpočet, harmonogram, projektová dokumentace, apod.).

Informace o rekonstrukci byly Výboru jednoty dány teprve na schůzi 4.1.2016, a to na základě návštěvy některých členů tenisového oddílu na schůzi Výboru jednoty. Nikoli z vedení oddílu.

3) Nekoncepční přístup k realizaci projektu – vycházela jsem z informací na webu tenisového oddílu

Když už se s rekonstrukcí započalo...vyvstává několik otázek:

- a) Kde jsou nabídky všech dodavatelů? Jak bylo stanoveno ve „schváleném“ postupu (Vyjmuto z emailu vedoucího oddílu výboru TO ze dne 6.12.2015), resp. jak je možné, že rekonstrukce byla započata, aniž by byl vybrán dodavatel a uzavřena smlouva o dílo, která bude garantovat cenu i termín dodání?
- b) Kde je dodavatelem vytvořený rozpočet celé akce (přičemž podotýkám, že odběratelem je TJ, nikoli tenisový oddíl – oddíl nemá právní subjektivitu)?
- c) Kde je časový harmonogram celé rekonstrukce, resp. časové možnosti vybraného dodavatele?
- d) Jaká má být technická připravenost kurtů pro rekonstrukci takového rozsahu (v jakém stavu mají být kurty předány dodavateli)?
- e) Byly zváženy všechny způsoby rekonstrukce – jak z hlediska technického, tak finančního? Viz např. připomínky p. Jíry.
- f) Kde je projektová dokumentace k rekonstrukci?
- g) Jak je možné, že započala rekonstrukce, aniž by byly k dispozici nezbytné finanční prostředky (ve vztahu k předběžnému rozpočtu, jež je vyvěšen na webu)? V návrhu financování, jak je uložen na webu tenisového oddílu, jsou finanční prostředky, jež by měly být na rekonstrukci použity, rozděleny do 2 skupin – na ty, které tenisový oddíl má a na ty, které předpokládá, že bude mít (otázka je zda vůbec a event. kdy v průběhu roku 2016). Celková částka těchto nejistých finančních prostředků činí 145.840,- Kč.

Nyní jsme v situaci, kdy tenisové kurty jsou nehratelné, tzn. dokončení rekonstrukce je nutné (otázka je, zda je dokončení reálné do jara letošního roku, aby příp. výpadek příjmů z pronájmů nebyl příliš velký), ale předpoklady pro celý proces rekonstrukce nejsou splněny, a to ani po formální, ani po faktické stránce.

Výbor TO následně odpověděl e-mailem ze dne 9.1.2016:

Vážená sestro Janovská,

pokusíme se odpovědět na Tvůj email

Absolutní překročení pravomocí daných vedení oddílu – rekonstrukce povrchu tenisových kurtů je v podstatě zásadní údržba – stržení starých vrstev a položení nových. To znamená, že nedojde k žádné změně charakteru nemovitosti a navíc má být financováno z prostředků oddílu (našetřené členské a oddílové příspěvky, našetřené prostředky z hospodářských aktivit oddílu – startovné, pronájmy, našetřené dotace obce...). Když jsme rekonstruovali plot (podobný případ, rozpočet 385.000,- Kč), tak Václav všechny smlouvy podepisoval sám a TJ. s tím neměla žádný problém.

Absence informovanosti Výboru TJ o rozpočtu akce, o jejím započetí, o technických detailech – rozpočet akce vycházející z nabídek dodavatelů se od loňského roku, kdy jsme s výborem TJ projednávali žádost o dotaci na rekonstrukci povrchu, zásadně nezměnili. O tom, že s rekonstrukcí chceme začít, jsi věděla a žádné podrobné podklady jsi nepožadovala.

Nekoncepční přístup k realizaci projektu – připomínáme, že na schůzi 4.1.2016 šel Václav pouze předat účetní doklady jako každý rok a nevěděl, že se bude pojednávat cokoli jiného. Kdybys nás informovala o tomto bodu jednání, dostala bys veškeré podklady o kterých píšeš.

- a) Nabídky máme. Na urychleném začátku rekonstrukce trval Jirka Šindelář a Láďa Král. Máš pravdu, bylo to rychlé. 6.12.2015 jsme ve výboru TO schválili postup vedoucí k zahájení prací (viz na webu vyvěšený Schválený postup). Na žádost Jirky Šindeláře a Ládi Krále vyhlásil Václav na 12.12.2015 brigádu ke stržení antuky. Urychleně jsme spustili dotazníky, abychom se lidí zeptali, jestli rekonstrukci opravdu chtějí, ještě než začneme. Výsledkem bylo 24 členů pro a 2 členové proti. Na tuhle první brigádu, kterou sám inicioval, Jirka Š. nepřišel, telefony nezvedal a Láďa K. začal tvrdit, že přišel s lopatami a kolečky kácet strom nad rybářskou boudou.

- b) Dodavatelské rozpočty jsou součástí nabídek
- c) Součástí nabídek je i časový harmonogram
- d) Kurtý jsou teď právě v takovém stavu, ve kterém je můžeme předat dodavateli
- e) Byly zváženy všechny způsoby rekonstrukce – důvod výběru skladby povrchu (původní škvára-nová jemná škvár-antuka) je popsán v Úvodu Zprávy k rekonstrukci
- f) Nevíme, jaký stupeň projektové dokumentace k výměně vrstev kurtů si představuješ. Máme zpracovánu „Zprávu k rekonstrukci“, kde je vše popsáno, včetně výběru variant, postupu prací, výkazu výměr, předběžného rozpočtu atd.
- g) Protože zásadní finanční prostředky budeme potřebovat až v dubnu 2016, můžeme počítat s pravidelnými příjmy, které máme každý rok přibližně stejné. Navíc, jak jsi se dočetla, počítáme s příjmem pouze na úrovni 80% předchozího roku.

Dokončení celé akce do začátku závodní sezóny, tedy okolo 30.4.2016, je reálné.

Za situaci z jara loňského roku skutečně nese Václav částečnou odpovědnost. Nechal se přesvědčit Jiřím Strnadem, že má Olina na zbudování 3. kurtu osobní zájem a chce převzít vedení oddílu. Možná to ale bylo právě naopak, viz projekt pevné haly financované převážně J. Strnadem a splácený formou pronájmu a správcování. Teprve pak se Olina začala logicky bránit. Olině se Václav omluvil. Nikdo nikoho přes palubu nehodil. Jirka Strnad nepracoval ve výboru dobře, stále dělal rozbroje. Všichni jsme se naopak snažili dát oddíl na podzim zase dohromady. Někdo to ale prostě nechce.

Doufáme, že si vše co nejdříve vysvětlíme osobně. Protože už opravdu musíme z nabídek, které máme, vybrat dodavatele a podepsat smlouvu. Jinak se nám může stát, že se do kapacity dodavatelů nevejdeme. Zároveň jsme Tě chtěli poprosit, abys za tenisový oddíl jednala s Václavem, s výborem TO nebo na členské schůzi s celým oddílem.

Současná situace na nás působí, jako pokus o vytunelování oddílových finančních prostředků. Zároveň se stále domníváme, že demokraticky zvolený výbor TO (16:3:1) nemůže být zrušen shora na základě stížností 5ti členné skupiny TO, ale zase jen volbou členské schůze. Připomínáme, že jsi neměla pravdu ve svém vyjádření, že volba výboru oddílu nemá oporu v předpisech ČOS. Opak je pravdou viz. Směrnice č. 4/2014 (Závazný pokyn k organizování sportu v rámci odboru sportu ČOS). Dle vyjádření ČOS jsi z právního hlediska neměla pravdu ani ve věci nemožnosti použití plné moci při volbách do výboru TO.

Za výbor TO zdraví

Václav Boček, Oldřich Trejbal, David Budský, Olga Kudrnová

Dne 14.1.2016 se uskutečnila schůzka členů Výboru TJ se zástupci Výboru TO (br. Trejbal, br. Budský), kteří předložili zprávu k rekonstrukci kurtů a nabídky dodavatelů, které oslovili.

Na den 20.1.2016 byla svolána schůzka se zástupci župy Barákovy (Mgr. Papírníková Jurečková, starostka župy) a ČOS (Vanda Marušová, zástupce odboru sportu), zástupce tenisového oddílu s. Slunéčková se omluvila, náhradník oslovený br. Kudrna se nedostavil. Na schůzce bylo řečeno, že tenisový oddíl nemůže mít vlastní účet, o rekonstrukci tenisových kurtů musí rozhodnout valná hromada, výběr odborné firmy by měl být odsouhlasen výborem TJ. Tenisové kurtý jsou v tuto chvíli znehodnoceny a nemohou se užívat. Starostka župy konstatovala, že oddíl tenisu jednal nad rámec svých pravomocí. Starostka župy a zástupce odboru sportu shodně uzavřeli, že za hospodaření TJ včetně všech oddílů zodpovídají vždy statutární zástupce jednoty a že je nutno dodržovat stanovy spolku.

Dne 21.1.2016 se konala schůze Výboru TJ, jejíž závěry byly přijaty v souladu se závěry schůzky ze dne 20.1.2016 na župě:

Usnesení ze schůze Výboru TJ ze dne 21.1.2016

- 1) *Rekonstrukce prostřednictvím odborné firmy může být provedena pouze za předpokladu, že před jejím započatím budou k dispozici veškeré finanční prostředky k tomu nezbytné dle rozpočtu. Z dodaných pokladů vyplývá, že takový způsob rekonstrukce nepřipadá v současné chvíli v úvahu.*
- 2) *Výbor TJ pověřuje br. Milana Procházku, aby se spojil se 3 vybranými dodavateli (SIBERA, LINHART, ŠMÍD), aby se vyjasnili veškeré položky rozpočtu.*
- 3) *Výbor TJ trvá na převodu všech finančních prostředků z běžného účtu tenisového oddílu na účet TJ a zrušení tohoto účtu, a to do 8.2.2016.*
- 4) *Výbor TJ považuje otázku rekonstrukce tenisových kurtů za zásadní otázku hospodaření a z tohoto titulu další rozhodování o této záležitosti přebírá, v souladu se Stanovami ČOS, do své kompetence. Výbor tenisového oddílu není oprávněn nadále o této záležitosti rozhodovat.*
- 5) *Výbor TJ předloží valné hromadě TJ podklady k rekonstrukci tenisových kurtů ke schválení.*
- 6) *Výbor TJ revokuje své usnesení ze dne 4.1.2016 týkající se odvolání Výboru tenisového oddílu.*
- 7) *Výbor TJ ukládá Výboru tenisového oddílu svolání volební členské schůze oddílu, a to do 15.3.2016.*

Výbor TO i přes skutečnost, že závěry ze schůze Výboru TJ ze dne 21.1.2016 byly přijaty na základě konzultace s nadřízeným orgánem, tj. župou Barákovou, tyto neakceptoval:

Dobrý den,

děkujeme za zaslání usnesení schůze výboru TJ. Ke konzultaci paní starostky TJ na župě podotýkáme, že proběhla bez přítomnosti vedení oddílu a byly na ní poskytnuty jednostranné až nepravdivé informace. Dále pak:

Tenisový oddíl požaduje rekonstrukci provedenou z rozhodující části odbornou dodavatelkou firmou s dobrými referencemi. A to z důvodu garance kvality materiálů a správného technického řešení. Takovou rekonstrukci si oddíl schválil a na takovou si ušetřil své peníze. Chybějící část rozpočtových peněz bude k dispozici v dubnu a potřeba bude v květnu (viz rozpočet). Nedostatek finančních prostředků nepovažujeme skutečný důvod ke změně záměru nebo zastavení rekonstrukce.

Oddíl tenisu hospodaří v souladu se Směrnicí ČOS č.4/2014. Z tohoto důvodu považujeme požadavek výboru TJ na předání oddílových peněz za neoprávněný. Jsou to peníze ušetřené z příspěvků našich členů, jejich darů, jejich práce s organizováním turnajů, trénováním dětí, dotací OÚ...

Výbor tenisového oddílu považuje rekonstrukci tenisových kurtů financovanou z oddílových peněz za opravu povrchu (byť zásadní). Opravy a údržba kurtů byly vždy v kompetenci oddílu.

S pozdravem

za výbor TO - Václav Boček, Oldřich Trejbal, David Budský, Olga Kudrnová

Výbor TO neakceptoval závěry schůze Výboru TJ a na místo toho svolal členskou schůzi TO na den 14.2.2016, kde se mělo rozhodovat o rekonstrukci tenisových kurtů, o schválení nebo zamítnutí předání oddílových peněz TJ Sokol Strančice a pověření členů oddílu odpovědných za rekonstrukci tenisových kurtů. Volba nového výbor TO byla přesunuta na později.

Na den 16.2.2016 byla svolána další schůzka členů TO a Výboru TJ se zástupci nadřízeného orgánu (přítomni byli členové Předsednictva župy, s. Marušová). Závěrem této schůzky bylo doporučení, aby se jednota domluvila uvnitř a jednala v souladu se stanovami. Hlavní důraz byl na doporučení, aby

byla konaná vaše valná hromada co nejdříve, valná hromada dá to relevantní rozhodnutí o směřování hospodaření jednoty a rozhodnutí ve věci rekonstrukce kurtů.

Dne 17.2.2016 se konala schůze Výboru TJ, na které byly přítomní členové Výboru TJ seznámeni se závěry schůzky na župě, konané dne 16.2.2016. Na základě této schůzky se Výbor TJ usnesl na následujících rozhodnutích:

1) Výbor tenisového oddílu je povinen do 19.2.2016 převést veškeré finanční prostředky, které jsou ke dni 17.2.2016 na bankovním účtu oddílu, na účet TJ; finanční prostředky na pokladně tenisu zůstanou v dispozici oddílu pro hrazení provozních nákladů. Výbor TO předá / zašle Výboru TJ potvrzení o zrušení bankovního účtu do 26.2.2016.

2) Výbor TJ se usnesl, že rekonstrukce tenisových kurtů bude provedena částečně svépomocí a částečně dodavatelsky dle následujícího rozpisu:

a. Svépomocné práce:

- | | |
|---|-------------|
| i. Vybudování drenáží dle rozpočtu předloženého L. Králem | 50.000,- Kč |
| ii. Recyklát s dopravou (Karé, Praha – Bohdalec) | 40.000,- Kč |
| iii. Obrubníky dle rozpočtu předloženého L. Králem | 18.000,-Kč |

=====
108.000,- Kč, vč. DPH

b. Dodavatelsky:

- | | |
|---|-------------|
| i. Rozvoz škváry a přerovnání do sklonu | 13.500,- Kč |
| ii. Škvára | 30.000,- Kč |
| iii. Strojní rovnání recyklátu a škváry | 26.500,- Kč |
| iv. Odvodňovací žlab | 16.200,- Kč |
| v. Ruční vyrovnání škváry + hutnění | 67.500,- Kč |
| vi. Antuka | 55.000,- Kč |
| vii. Položení antukové desky – 4 vrstvy | 87.750,- Kč |
| viii. Odkalovací jímka | 3.500,- Kč |

=====
299.950,- Kč + DPH

CELKOVÁ CENA: 470.940,- Kč s DPH

3) Postup prací a financování:

- Finanční prostředky, které jsou v současné chvíli k dispozici, pokryjí všechny svépomocné práce, které jsou předpokladem pro zbudování nového povrchu kurtů.
- Předpokladem pro podpis smlouvy s dodavatelem je složení zbývajících (chybějících) finančních prostředků na bankovní účet TJ. Tenisový oddíl zajistí výběr členských a oddílových příspěvků na rok 2016 do konce února a tyto prostředky zašle na bankovní účet TJ.
- TJ uvolní na rekonstrukci částku 22.500,- Kč (předpokládaná každoroční dotace z OÚ).
- TJ ve spolupráci se starostou obce zažádala o mimořádný příspěvek na rekonstrukci kurtů ve výši 100.000,- Kč. Žádost bude projednána na nejbližším zasedání zastupitelstva obce Strančice.
- V případě, že žádosti nebude Zastupitelstvem vyhověno, každý zletilý člen tenisového oddílu zašle na bankovní účet TJ částku 3.000,- Kč, která pokryje zbývajících částku rozpočtu.

- 4) Výbor TJ ukládá Výboru TO, aby se shora uvedenými rozhodnutími seznámil všechny členy tenisového oddílu.
- 5) Případné dotazy budou zodpovězeny pouze na schůzi Výboru TJ. O termínu schůze bude Výbor TO informován.

Ani přes 3. výzvu k převodu finančních prostředků se tak do dnešního dne nestalo. Na místo toho byla doručena odpověď Výboru TO:

Vážený výbore TJ,

děkujeme za zápis ze schůze výboru TJ z 17.2.2016. TJ nerespektovala závěry a doporučení jednání na župě 16.2.2016. Na schůzi nebyl pozván výbor TO. Olina navrhovala za výbor TO v emailu 17.2. koordinační schůzku k rekonstrukci na 18.2. – bez odpovědi. Podle zapsaných přítomných tam nebyl nikdo z TO.

Všechny finanční prostředky včetně letošních příspěvků požadujete stále převést na účet TJ. K tomu podle závěrů z jednání na župě 16.2. dojde, až bude zřízen podúčet pro TO se současným podpisovým vzorem pro předsedu TO a statutární orgán TJ.

Ze zápisu, který z níže uvedených faktických a jiných formálních nedostatků vypadá spíš jako informativní, vyplývá, že nám kurty zrekonstruuje TJ sama, bez konzultace s oddílem tenisu za peníze oddílu ve výši 471 000 a to částečně svépomocí a částečně dodavatelsky.

V zápisu není uvedena dodavatelská firma, jak a proč byla vybrána, není zde uvedeno, kdo konkrétně za celou akci odpovídá, kdo nese odpovědnost za případné překročení rozpočtu, není uveden termín plnění. K dispozici není žádný výkres. Kromě rozpočtu se pro TO jedná o neznámý projekt, který má TO financovat a brigádně se na něm podílet.

Sponzorské dary byly odmítnuty, místo toho žádá TJ OÚ o dotaci 100 000. Pokud ji nedostane, nařídí každému zletilému členu TO uhradit 3000,-. To jsou asi věci, které nelze nařídít ani z titulu výboru TJ.

Ze skladby materiálu v rozpočtu, tak jak je v zápisu výboru TJ (recyklát/škvára/antuka), se jedná o povrch firmy Schmid. Pro Vaši informaci - Fa Schmid tento povrch realizovala na několika kurtech ČLTK v roce 2012. V roce 2015 ho likvidovali a nahrazovali klasikou od Sibrery. Lze to ověřit u správce kurtů p. Brokeše tel. 604203178. Nevhodné vlastnosti recyklátu jsou pravděpodobně řešeny 6ti drenážními pasy, které se pod měkkým povrchem mohou proznačovat. Vzniklé propadliny budeme opět postupně vyrovnávat antukou, dojde k nerovnoměrnostem v síle antukové vrstvy a zhoršení propustnosti. viz. m.j. Olinou pro TJ přeposlaná korespondence s p. Siberou ohledně drenáží. Nakonec za pár let můžeme strhávat celou antukovou vrstvu, nerovnosti vyrovnávat novou škvárou a opět nanášet novou antukovou vrstvu za cca 150000 (bez škváry a likvidace staré antuky). Ponese TJ v budoucnosti tyto náklady, když to není projekt schválený TO?

Vzhledem ke způsobu financování a potřebě brigád členů TO, by se měl oddíl alespoň částečně ztotožnit s projektem TJ. Protože čas je proti nám, očekávám od výboru TJ doplnění výše uvedených podstatných informací i mimo schůzi výboru TJ.

S pozdravem

Václav Boček

předseda TO

Konečně dne 6.3.2016 byla řádně svolána členská schůze TO, kde byl zvolen nový Výbor TO ve složení s. Milena Špačková, s. Jana Slunéčková a br. Aleš Kratochvíl. Nikdo z předchozího vedení TO zvolen nebyl. Na tomto místě je třeba uvést důležitou skutečnost, a to, že rozkol není, jak tvrdila s. O. Kudrnová při jednání na župě dne 16.2.2016 mezi Výborem TJ a tenisovým oddílem, ale primárně uvnitř TO samotného. To dokládá i fakt, že za Výborem TJ přišla skupina členů TO s obavami o další osud tenisových kurtů po započetí zcela neuvážené rekonstrukce. Výbor TJ byl do situace zapojen jakožto orgán nadřízený oddílu.

Subjektivní stránka jednání dotčených členů bývalého Výboru TO zahrnuje zejména vědomí dotčených členů o tom, že jednají v rozporu se Stanovami ČOS.

S. O. Kudrnová, stejně jako br. Boček, jakožto členové Výboru TO jednali zcela vědomě v rozporu se Stanovami ČOS. Ve snaze zakrýt toto své jednání bagatelizovali rekonstrukci tenisových kurtů jako pouhou výměnu povrchu, což ovšem je daleko od reality samotné rekonstrukce.

Tento fakt dokládá historická zkušenost obou zmíněných s pravidly a procesy v rámci TJ. Na schůzi Výboru TJ dne 4.9.2014 byl přítomen br. Boček a s. Fersíková, kteří představili záměr rekonstruovat tenisové kurty, za tím účelem byla br. Bočkoví udělena plná moc k podání žádosti o dotaci na rekonstrukci tenisových kurtů. Dotační řízení vyřizovala s. Fersíková. Dotace ze Středočeského kraje nevyšla. S. Fersíková poté, na schůzi Výboru TJ dne 11.6.2015, Výbor TJ informovala, že rekonstrukce kurtů se z důvodu nedostatku finančních prostředků realizovat nebude.

S. O. Kudrnová dne 22.1.2015 přišla na schůzi Výbor TJ se žádostí o podepsání plné moci na rekonstrukci tenisových kurtů. Ovšem, při pročetí projektové dokumentace členové Výboru TJ zjistili, že se nejedná o rekonstrukci tenisových kurtů, ale o stavbu nového kurtu na asfaltovém hřišti s umělou antukou a případným zastřešením. V projektové dokumentaci vypracované s. O. Kudrnovou nesouhlasili některé údaje (např. čísla parcelní, název obce,...). Výbor TJ se usnesl, že nepodpoří návrh na výstavbu 3. kurtu na betonovém plácku na koupališti (3. kurt má být postaven na pozemku za tímto účelem odkoupenému), ale multifunkční hřiště pro více sportů (tento návrh přednesl již v říjnu 2014 br. Strnad, člen TO), které by bylo přístupné všem členům TJ. Výbor TJ tehdy pověřil s. O. Kudrnovou, aby provedla změny v projektové dokumentaci v souladu se shora uvedeným. Každopádně s. O. Kudrnová si tehdy přišla pro plnou moc. Následně ovšem br. Boček upozornil Výbor TJ, že s. O. Kudrnová nemá mandát oddílu k takovému jednání. Výbor TJ se tedy usnesl na odvolání udělené plné moci.

Oba členové Výboru TO (s. O. Kudrnová i br. Boček) věděli, že musí o záměru rekonstrukce informovat Výbor TJ jakožto statutární orgán a že pro jednání jménem jednoty je zapotřebí plné moci, že sami jednat nemohou, neboť takové právní úkony jsou neplatné. Dříve fungující praxe informování Výboru TJ byla naprosto obejitá. Není pravdou, jak tvrdil Výbor TO ve svém e-mailu ze dne 9.1.2016, že rekonstrukce plotu byla provedena bez udělené plné moci a vše podepisoval br. Boček. Tehdy byla vedoucím TO s. Milena Špačková, která měla od Výboru TJ udělenou plnou moc.

Br. Trejbal a br. Budský nebyly členy Výboru v době, kdy br. Boček a s. Kudrnová představovali Výboru TJ své záměry a žádali o plné moci.

Při rozhodování Výboru TJ o návrhu Kontrolní komise je třeba vycházet zejména ze Stanov ČOS:

Česká obec sokolská, a tedy i její pobočný spolek, tělocvičná jednota je dobrovolný, demokratický, nezávislý a nepolitický spolek sdružující své členy dle čl. 1.4. Stanov ČOS. Členství v ČOS je individuální. Členy se mohou stát ti, kteří se ke členství dobrovolně písemně přihlásí a souhlasí se stanovami ČOS dle čl. 4.1. Stanov ČOS.

A contrario tedy platí, že kdo se nechce podřídít, resp. kdo se nepodřídí Stanovám ČOS nemůže být členem této organizace, neboť nesplňuje jednu ze základních podmínek. To potvrzuje i další článek Stanov ČOS.

Dle čl. 5.3. Stanov ČOS má člen zejména povinnost řídit se stanovami ČOS i ostatními spolkovými předpisy a rozhodnutími, jednat vždy v duchu sokolských idejí, zásad mravní čistoty tělovýchovné a sportovní činnosti a zásad fair play.

Dále dle čl. 12.1. Stanov ČOS platí, že každý kdo přijme funkci činovníka voleného orgánu ČOS, župy nebo jednoty se zavazuje, že bude tuto funkci vykonávat s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí. Má se za to, že jedná nedbale, kdo není této péče řádného hospodáře schopen, ač to musel zjistit při přijetí funkce nebo jejím výkonu, a nevyvodí z toho pro sebe důsledky.

I přes zcela prokazatelnou znalost procesu schvalování (v tomto případě rekonstrukce tenisových kurtů – obecně pak zásadní otázky hospodaření) - i s ohledem na předchozí zkušenost - **br. Boček a s. Kudrnová jednali v naprostém rozporu s pravidly uvedenými ve Stanovách ČOS.** O pravidlech zakotvených ve Stanovách ČOS členové voleného orgánu vědět měli a v tomto případě dva z nich, tj. br. Boček a s. Kudrnová, zcela prokazatelně věděli a i přes to se úmyslně dopustili jejich porušení.

Nadto br. Boček, ačkoli k tomu měl nejednu příležitost, neboť se zúčastňoval každé schůze Výboru TJ, neinformoval o započetí rekonstrukce, v čemž lze také spatřit jeho úmysl obejít TJ a jednat nadále v rozporu se Stanovami ČOS.

Na tomto místě je třeba uvést také zásadní skutečnost, a to, že **TO není samostatným střediskem** jak členové bývalého Výboru TO tvrdí, neboť účetnictví je vedeno jako jednotné, nedochází k rozdělování odpisů dlouhodobého majetku ani není sestavován každoroční rozpočet, což jsou mimo jiné předpoklady pro to, aby oddíl mohl být veden jako samostatné středisko. Tato fakta jasně plynou z účetnictví, které zpracovává pověřený profesionál. Není tedy důvod, aby TO měl vlastní bankovní účet.

S. Marušová (Odbor sportu ČOS) na jednání dne 20.1.2016 navíc k autonomii hospodaření oddílu uvedla, že oddíl nemůže mít vlastní účet, ale může být pouze účetním střediskem.

Závěr:

Výbor TJ se ztotožňuje se závěry Kontrolní komise uvedenými ve Zprávě Kontrolní komise ze dne 2.3.2016, ačkoli si je vědom závažnosti důsledků vyloučení člena z ČOS, a proto ke každému členovi TJ navrženému kontrolní komisí k vyloučení přistupuje individuálně ve snaze nalézt a projednat všechny skutečnosti svědčící pro i proti návrhu kontrolní komise.

Výbor TJ spatřuje překročení Stanov ČOS ze strany Výboru TO v neinformování Výboru TJ o plánované rekonstrukci a návazně na to na chybějící rozhodnutí valné hromady TJ o rekonstrukci. Takto rozsáhlá rekonstrukce tenisových kurtů je totiž naprosto zásadní otázkou hospodaření, neboť ochromuje fungování samotného TO a zcela překračuje finanční možnosti oddílu (a v současné době i celé jednoty). Dále Výbor TJ spatřuje porušení Stanov ČOS v opakovaném nerespektování rozhodnutí nadřízeného orgánu TJ, tj. Výboru TJ o převodu finančních prostředků.

Výbor TJ ve všech shora popsaných skutcích spatřuje natolik závažné porušení pravidel upravených ve Stanovách ČOS, že tato jednání hodnotí jako hrubé porušení Stanov ČOS, které ve svém důsledku způsobilo naprostou ztrátu důvěry mezi členy TJ a zejména mezi jednotlivými členy TO.

Situace je o to horší, že **Výbor TO neměl v době zahájení rekonstrukce nejen potřebné souhlasy, ale ani finální rozpočet, nebylo jasné ani technické řešení celé rekonstrukce** (tomu svědčí i fakt, že se rozpočty předkládané Výborem TO měnily a upravovaly poté, co byl přednesen návrh br. Krále) a tudíž nebyly k dispozici ani potřebné finanční prostředky. Sponzorský dar, s nímž se počítá v posledním rozpočtu býv. Výboru TO (tedy až 2 měsíce poté, co byla antuka z kurtů stržena) od společnosti Kasia Vera s.r.o. ve výši 80.000,- Kč přislíbený na profesionální rekonstrukci tenisových kurtů nebyl předán, ačkoli Výbor TJ zaslal k rukám jednatele společnosti požadovaný návrh darovací smlouvy. Nicméně ani to nebránilo tomu, aby tenisové kurty byly znehodnoceny skrývkou antuky.

Ze všech těchto důvodů rozhodl Výbor TJ tak, jak je uvedeno shora.

Na závěr je třeba uvést, že v rámci TJ Sokol Strančice funguje, kromě TO i další registrovaný sportovní oddíl (mimo to i oddíly neregistrované), a to oddíl nohejbalu. Pokud danou skutečnost dovedeme ad absurdum – nohejbalový oddíl by mohl parkety v sokolovně považovat za nevyhovující pro jejich sport a vytrhat je. Takový postup – tj. svévolné nakládání s majetkem TJ - zajisté všichni chápou jako poškození majetku TJ Sokol. Situace na tenisových kurtech je obdobná. Pokud bychom připustili takový způsob fungování oddílů v rámci TJ, pak by role Výboru TJ jakožto statutárního orgánu a Valné hromady jako orgánu nejvyššího, ztratila absolutně na svém významu a organizování jednotlivých sportů by nemuselo být sdruženo v žádné organizaci.

Nezapomínejme, že členství v ČOS (a tedy v jednotě) je dobrovolné a nese s sebou povinnost dodržovat Stanovy ČOS.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává k Předsednictvu župy.

Ve Strančicích dne 27.4.2016

Výbor TJ Sokol Strančice



Starostka Jitka Štolbová

Jednatel Jiří Šindelář