

Praha: 27. dubna 2015
Číslo jednací: 055118/2015/KUSK
Spisová značka: SZ_055118/2015/KUSK
Vyřizuje: Petr Franěk I. 824
Značka: OSA/Fra

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor správních agend a krajský živnostenský úřad, rozhodl o stížnostech Ing. Pavla Soukupa, nar. 16.01.1973, trvalý pobyt Všechnomy 63, 251 63 Strančice (dále též „žadatel“), na postup povinného subjektu – obce Strančice se sídlem Revoluční 383, 251 63 Strančice, při vyřizování žádosti ze dne 16.03.2015, vedené povinným subjektem pod č.j.: 518, o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), takto:

- I. Na základě stížnosti Ing. Pavla Soukupa ze dne 07.04.2015 se podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ obci Strančice přikazuje, aby ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídila žádost Ing. Pavla Soukupa ze dne 16.03.2015, vedenou pod č.j.: 518.**
- II. Na základě stížnosti Ing. Pavla Soukupa ze dne 08.04.2015 se podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) obci Strančice přikazuje, aby ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí zjednala nápravu při vyřizování žádosti Ing. Pavla Soukupa ze dne 16.03.2015, vedené pod č.j.: 518.**

Odůvodnění

Ze spisového materiálu předloženého krajskému úřadu spolu se stížnostmi žadatele bylo zjištěno, že podáním ze dne 16.03.2015 žadatel povinný subjekt požádal o poskytnutí informací dle InfZ:

Jaké veřejné zakázky malého rozsahu podle odstavců 3.4 a 3.5 Směrnice obce Strančice č. 2/2011 byly obcí realizovány od jejího schválení (06/2011), kolik zájemců bylo osloveno, datum zveřejnění poptávky na internetových stránkách a kolik platných nabídek bylo obci předloženo (uvést jednotlivě pro každou zakázku dle uvedených odstavců směrnice).

Dle prezenčního razítka byla žádost povinnému subjektu doručena dne 16.03.2015.

Dne 07.04.2015 podal žadatel u povinného subjektu v pořadí první stížnost - podle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ, ve které namítá, že přestože zákonná lhůta pro vyřízení žádosti již uplynula, neobdržel žádnou odpověď povinného subjektu.

Písemností, na níž je jako datum jejího vyhotovení uvedeno 27.03.2015, povinný subjekt žadateli oznámil, že v souvislosti s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací požaduje podle § 17 odst. 3 InfZ za poskytnutí informace úhradu v celkové výši 630 Kč. Spisový materiál předložený krajskému úřadu neobsahuje doklad o tom, kdy bylo oznámení povinného subjektu o požadavku úhrady předáno k doručení žadateli, ani kdy bylo žadateli doručeno.

Dne 08.04.2015 podal žadatel stížnost proti postupu povinného subjektu v pořadí druhou stížnost - podle § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, ve které mj. uvádí, že jelikož od povinného subjektu neobdržel žádnou odpověď na žádost o poskytnutí informace, podal dne 07.04.2015 stížnost. Dne 08.04.2015 mu povinný subjekt doručil oznámení o požadavku úhrady datované k 27.03.2015. Žadatel vyjadřuje nesouhlas s výší požadované úhrady.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor správních agend a krajský živnostenský úřad, se stížnostmi žadatele zabýval v rozsahu stanoveném § 16a odst. 1 písm. b) a d) InfZ a dospěl k závěru, že povinný subjekt žádost o poskytnutí informace v zákonem stanovené lhůtě nevyřídil, když žadateli požadované informace neposkytl, ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Patnácti denní lhůta pro vyřízení žádosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) InfZ uplynula dne 31.03.2015. Vzhledem k tomu, že povinný subjekt nedoložil, že v uvedené lhůtě předal oznámení o požadavku úhrady v souvislosti s poskytnutím informace k doručení žadateli, ztratil ve smyslu § 17 odst. 4 InfZ nárok na úhradu nákladů.

Povinný subjekt obdržel žádost o poskytnutí informace dne 16.03.2015. Ze spisového materiálu předloženého krajskému úřadu je zřejmé, že povinný subjekt ve smyslu § 14 odst. 7 InfZ neprodloužil lhůtu pro poskytnutí informace, proto byl povinen žádost vyřídit ve lhůtě do 15 dnů, tj. do 31.03.2015.

Povinný subjekt sice dle obsahu předloženého spisového materiálu dne 27.03.2015 písemně vyhotovil oznámení o požadavku úhrady v souvislosti s poskytnutím informace, avšak ze spisového materiálu již nelze dokladovat, že oznámení o požadavku úhrady bylo ve lhůtě pro poskytnutí informace, tedy ve lhůtě do 31.03.2015, předáno k doručení žadateli.

Naopak z vyhotoveného obsahu spisového materiálu povinného subjektu označeného „spis – veřejné zakázky“ vyplývá, že oznámení o požadavku úhrady bylo vůči žadateli materiálně učiněno až 08.04.2015. Tomu rovněž odpovídá obsah stížností žadatele ze dne 07.04.2015 a 08.04.2015.

Krajský úřad proto dospěl k závěru, že ke dni 07.04.2015, kdy žadatel podal v pořadí první stížnost proti postupu povinného subjektu, nebylo vůči němu učiněno oznámení o požadavku úhrady a poskytnutí informace proto nebylo podmíněno zaplacením požadované úhrady. Proto byla stížnost žadatele ze dne 07.04.2015 shledána důvodnou, jelikož byly naplněny stížnostní důvody dle § 16a odst. 1 písm. b) InfZ. Krajský úřad nemohl rozhodnout jinak, nežli na základě stížnosti žadatele ze dne 07.04.2015 povinnému subjektu podle ustanovení § 16a odst.

6 písm. b) InfZ přikázat, aby ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídil žádost o poskytnutí informace ze dne 16.03.2015.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, s přihlédnutím k tomu, že povinný subjekt v předloženém spisovém materiálu nedokladoval předání oznámení o požadavku úhrady k doručení žadateli, kdy zároveň okolnosti nasvědčují tomu, že oznámení o požadavku úhrady vůči žadateli bylo učiněno až uplynutí zákonné lhůty pro poskytnutí informace, dospěl krajský úřad k závěru, že povinný subjekt ztratil nárok na úhradu nákladů ve smyslu § 17 odst. 4 InfZ, jelikož požadavek úhrady neoznámil (nepředal k doručení) žadateli před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o poskytování informací v samostatné působnosti obce Strančice, bylo ve výroku II. tohoto rozhodnutí rozhodnuto podle § 16a odst. 7 písm. c) InfZ.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Franěk
vedoucí oddělení přestupků - pověřen zastupováním

Obdrží:

Ing. Pavel Soukup, Všechnomy 63, 251 63 Strančice (DS: jzgm5dm)
Obec Strančice, Revoluční 383, 251 63 Strančice (+ spis v listinné podobě)