

Stížnost na postup policejního orgánu

V naší obci se před lety objevil problém s parkováním vozidel na obecním chodníku, který obec nechala zrekonstruovat na základě pokynu tehdejšího místostarosty. Jedná se o chodník před domy č.p. 28 a 26, tedy před domy p. místostarosty a sídla firmy jeho dcery. Na základě nevýhodné smlouvy, která byla následně po četných stížnostech zrušena dohodou, byly na chodníku bez potřebného usnesení rady obce umístěny dopravní značky označující chodník jako vyhrazené parkoviště. Po zrušení předmětné smlouvy byly na základě dalších stížností demontovány i tyto značky, vozidla zde však parkují dál.

Proto jsme se obrátili na příslušný policejní orgán se žádostí o výkon pravidelné pochůzkové činnosti zaměřené m.j. na tento problém. Policejní orgán v odpovědi uvedl, že při provedeném šetření vyřešil přestupkové jednání blokovou pokutou a že vedení zdejšího oddělení zvýšilo hlídkovou činnost v dané oblasti.

Protože po velmi krátké době začala auta na předmětném chodníku opět velmi často parkovat, požádal jsem o informaci, kolik bylo od zvýšení hlídkové činnosti uloženo pokut za tento přestupek. Po vleklých obstrukcích ze strany policie se mi podařilo zjistit, že ani jednu.

Vzhledem k tomu, že parkování na chodníku, který k tomu není vymezen příslušnými dopravními značkami, je zakázáno § 53 odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, žádám o zajištění nápravy tohoto soustavného a trvalého porušování zákona, v opačném případě žádám o podání poučení ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, jakým způsobem postupovat, abychom v souladu s platným právním řádem dosáhli nápravy jinou cestou.

Děkuji.

Ve Všechnomech dne 6.2.2014

Ing. Pavel Soukup
nar. 16.1.1973
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm

Přílohy: - Zádost_o_vykon_pravidelne_pochuzkove_cinnosti.pdf
- Vyrozeni_OOP.pdf
- Zprava_PCR_Ricany.pdf
- Odpoved_KRPS_informace_pokuty.pdf
- Ulozene_pokuty.pdf