

Stížnost na postup při vyřizování podnětu VOP

Dne 31.3.2013 jsem podal Veřejnému ochránci práv podnět, týkající se úpravy dopravního značení křižovatky silnic II/107 a III/1015 v obci Všechnomy. Podnět byl zaregistrován pod zn. 2282/2013/VOP/A. Tento podnět vyřizoval JUDr. Křeček, který dne 3.9.2013 vydal závěrečnou zprávu, podle které nezjistil v postupu MěÚ v Říčanech porušení právních předpisů či jiná pochybení.

Tento závěr odůvodňuje zejm. tím, že v dané křižovatce údajně došlo od roku 2009 k poklesu nehodovosti, a že MěÚ údajně „vyjasnil skutkové rozpory ohledně počtu nehod“.

Ve skutečnosti však byla od 1.1.2009 zákonem č. 274/2008 Sb. zvýšena hranice podle § 47 odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, z 50.000,- Kč na 100.000,- Kč, čímž došlo nepochybně k výraznému ovlivnění statistik nehodovosti vedených policií, neboť podle vyjádření policie z 18.9.2012 (příloha podnětu) nejsou do těchto statistik zahrnovány nehody, které podmínky § 47 odst. 4 nesplňují, byť je k nehodě policie přivolána a nehoda je vyšetřována (tuto skutečnost přitom JUDr. Křeček sám cituje ve skutkových zjištěních své zprávy). To vysvětluje snížení počtu nehod ve statistikách, aniž by to muselo mít souvislost se skutečným počtem nehod v daném místě.

Dále je zde prostor pro velké množství dopravních nehod, ke kterým není policie vůbec přivolána, přestože škody na majetku mohou dle zákona dosahovat výše až 100.000,- Kč na každém ze zúčastněných vozidel. Právě na tyto dva druhy nehod jsem MěÚ v Říčanech opakovaně upozorňoval a odůvodňoval tím návrh Osadního výboru Všechnom na úpravu dopravního značení.

Jakým způsobem MěÚ „vyjasnil skutkové rozpory ohledně počtu nehod“ jsem ze zprávy JUDr. Křečka nezjistil.

Z uvedeného vyplývá, že neexistuje žádný oficiální zdroj, podle kterého by bylo možné hodnotit skutečný počet dopravních nehod v daném místě, či jeho vývoj. Jediným zdrojem informací tak mohou být pouze informace od občanů, kteří zde žijí či pravidelně jezdí a dopravní nehody (stejně jako případy nedání přednosti v jízdě, při kterých díky pohotovému reakci místaznalého řidiče k nehodě nedojde) sledují na vlastní oči. Podle těchto informací zde k dopravní nehodě dochází přibližně 1x týdně, což je podle mého názoru četnost velmi alarmující, a tuto skutečnost jsem MěÚ v Říčanech opakovaně předkládal, úřad ji však vždy ignoroval (stejně jako JUDr. Křeček). Na základě četných podnětů občanů byl také vznesen návrh OV Všechnom na úpravu DZ.

Dále nelze souhlasit s názorem JUDr. Křečka, že křižovatka není „nebezpečnější než stovky jiných podobných křižovatek v rámci celé republiky“. Jako řidič užívající vozidlo prakticky denně od roku 1991 zásadně nesouhlasím s tvrzením, že podobných křižovatek jsou v republice stovky, a ty které jsou svým charakterem podobné (hlavní silnice prudce uhybá, vedlejší pokračuje rovně bez zjevné změny třídy komunikace) jsou téměř vždy označeny zvýrazněným dopravním značením a vodicí čarou (např. křižovatka ulic Rýdlova, Smiřických a Politických vězňů v Říčanech aj.).

Tato kauza (stejně řada jiných) je průběžně zveřejňována na internetových stránkách OV Všechnom (vč. všech dokumentů), a mohu Vás ujistit, že postup a argumenty úřadů vyvolávají u zdejších občanů bouřlivé negativní reakce.

Doufám, že Vaše intervence v této věci, o kterou Vás tímto zdvořile žádám, přinese konečně opačné reakce obyvatel a posun ve věci.

Děkuji.

Ve Všechnomech dne 27.9.2013

Ing. Pavel Soukup
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm

Doplněk stížnosti na postup při vyřizování podnětu VOP

Ke své stížnosti na postup JUDr. Křečka při vyřizování mého podnětu VOP podané dne 27.9.2013 bych rád doplnil následující:

Nechápu, na základě čeho dospěl JUDr. Křeček k víře, že otázku vodorovného dopravního značení Městský úřad v Říčanech sám úspěšně dořeší, jak uvádí v závěru své zprávy, když dotčený úřad celou dobu předváděl obstrukce a mlžil, nicméně realita je taková, že úřad nedořešil opět zhora nic a provedené vodorovné dopravní značení nejenže situaci ani trochu neřeší, ale svým provedením naopak může situaci ještě zhoršit, protože společně s provedenou opravou povrchu vozovky u řidiče snadno navodí dojem nerušené jízdy po hlavní silnici a tím může snáze a častěji docházet k přehlédnutí svislé dopravní značky Dej přednost v jízdě.



Děkuji.

Ve Všechnomech dne 7.10.2013

Ing. Pavel Soukup
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm