

Okresní státní zastupitelství Praha-východ

Husova 11, 110 01 Praha 1, tel. č. 222 221 742, fax 222 221 742, e-mail podatelna@osz.phav.justice.cz

ZN 179/2012-5

Ing. Pavel Soukup
Všechromy 63
251 63 STRANČICE

30. května 2012

Přezkoumání postupu policejního orgánu dle § 157a tr. řádu

Vážený pane,

státní zástupkyně přezkoumala ve smyslu § 157a tr. řádu na základě Vaší žádosti postup policejního orgánu ve věci prověření Vašeho trestního oznámení týkajícího se aukce zvonu, který byl odcizen ze zvoničky na hřbitově ve Všechromech po roce 1950, vedeného na PČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, územní odbor Praha venkov – jih, obvodní oddělení Říčany pod č.j. KRPS-121993-10/ČJ-2012-011416.

Státní zástupkyně přezkoumala předložený spisový materiál a dospěla k závěru, že policejní orgán nepochybil, když dospěl k závěru, že nebyly zjištěny v průběhu šetření skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán přečin konkrétní osobou.

Vaší výpovědí je doloženo, že k odcizení uvedeného zvonu mělo dojít několik let po jeho upevnění na dřevěný stojan v roce 1950. Nebyla nikdy zjištěna osoba, která by měla uvedený zvon odcizit. Skutečnost, že Martin Stolař při renovaci domu čp. 148, jehož je majitelem společně se svojí sestrou a bratrem, asi před dvěma lety zvon našel, nenaplnuje znaky přečinu podílnictví ani jiného přečinu, neboť uvedenou nemovitost nabyt na základě dědického řízení a pokud jde o zvon, tak jej získal v dobré víře společně s nemovitostí a nebyl si vědom toho, že byl získán trestnou činností. Žádným důkazem není doloženo, jakým konkrétním způsobem se zvon do domu dostal, není doloženo, že ho původní majitel domu odcizil.

Pokud není znám konkrétní pachatel, není třeba se ani zabývat otázkou, zda jeho trestní stíhání je promlčeno.

Státní zástupkyně pouze policejnímu orgánu vytýká, že v době rozhodování použil citaci § 67 zák. č. 140/1961 Sb., toto ustanovení bylo zrušeno trestním zákoníkem a na promlčení se již nevztahuje ustanovení § 34 zákona č. 40/2009 Sb.

Státní zástupkyně s ohledem na shora uvedené skutečnosti neukládá policejnímu orgánu v dané věci provést další důkazy a znovu rozhodnout, a neshledala žádné důvody pro sankce vůči policejnímu orgánu.

S ohledem na skutečnost, že není doloženo, že by se Martin Stolař dopustil trestního jednání, nelze orgány trestního řízení rozhodnout o zajištění předmětného zvonu. Věc lze řešit pouze v rámci občanskoprávního řízení.

JUDr. Renata Blagodárná, v.r.
Státní zástupkyně OSZ Praha - východ

Za správnost vyhotovení:
K. Bošková