



## Parkování na chodníku

Více než rok po svém novém personálním obsazení se v lednu 2013 konečně sešel Kontrolní výbor zastupitelstva obce Strančice a provedl kontrolu plnění usnesení na základě mého podnětu z října 2011. V zápisu z jednání výboru je m.j. uvedeno, že smlouva o pronájmu chodníku před bývalou školou na parkování aut, uzavřená v létě 2010 mezi tehdejšími starostou, místostarostou a jeho dcerou, byla v květnu 2012 ukončena dohodou. Není zde sice uvedeno, za jakých finančních podmínek (ve smlouvě je stanovena pokuta 1 mil. Kč), nicméně na chodníku se vesele parkuje dál a dokonce i značky vyhrazující parkoviště pro klienty fy. Camaret jsou stále na svém místě. Opět se tedy „vlk nažral a koza zůstala celá“... Zatím... (PS)



## Nebezpečná křižovatka – další vývoj

Na podporu návrhu na úpravu dopravního značení křižovatky na Strančice se nám i přes značné obstrukce ze strany policie a ministerstva vnitra podařilo získat oficiální dokumenty, dokládající 18 dopravních nehod v tomto místě od roku 2007 (z toho 4 s následky na zdraví). Máme doloženo i několik nehod, ke kterým zde došlo v nedávné době, a další přibývají. Mou žádost o přehodnocení zamítavého stanoviska k návrhu na úpravu dopravního značení nejprve Ing. Douša z odboru dopravy v Říčanech dvakrát odbyl s nesmyslnou argumentací (např. že nemá žádné nové poznatky, které by mohly jeho stanovisko změnit). Poté mi sdělil, že se touto věcí bude zabývat až po vyřešení mé stížnosti na jeho postup při vyřizování jiné žádosti (o informaci), se kterou Ing. Douša zcela nepochopitelně vyřizování této žádosti sloučil. Po ukončení šetření stížnosti (Krajský úřad nařídil zjednat nápravu a poskytnout informace) už se k záležitosti nijak nevyjádřil. Veškeré dokumenty dokládající průběh projednávání tohoto návrhu i chaos, který do něj Ing. Douša vnesl, jsou jako obvykle k dispozici na [www.vsechnomy.cz](http://www.vsechnomy.cz). (PS)

## Propadlá vozovka u pumpy

Po provedení nového vodorovného značení na hlavní silnici před výjezdy z čerpací stanice a komerčního areálu pod hřbitovem je hlavní jízdní pruh od dálnice směrem na Strančice veden místem, kde je vozovka značně propadlá díky nekvalitně provedenému napojení nově rozšířené části vozovky na původní výjezd od pumpy. Téměř každý, kdo situaci zná, toto místo objíždí a jezdí v protisměrném odbočovacím pruhu. Na situaci jsem ihned upozornil odpovědného úředníka, kterým je bohužel opět Ing. Douša z odboru dopravy. Stavba rozšíření komunikace o 1 jízdní pruh totiž podle zákona podléhá vydání územního rozhodnutí SÚ Mnichovice a stavebního povolení tzv. silničního správního úřadu, kterým je Odbor správních agend a dopravy MěÚ v Říčanech, oddělení dopravy. Ten na mé upozornění nijak nereagoval, proto jsem podal žádost o informaci, jak mé podání vyřídil a o poskytnutí vydaných rozhodnutí v této věci. Ing. Douša nejprve odmítl tyto dokumenty poskytnout s odůvodněním, že nejsem účastníkem řízení, a o propadlém místě na vozovce tvrdil, že leží mimo tuto komunikaci. Když jsem se ve své stížnosti odkázal na příslušná ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, odbyl mě opět tvrzením, že jsem prý zapomněl na § 11 pojednávající o typech informací, na které se zákon nevztahuje (to však není náš případ). Jelikož ani v jednom případě nepostupoval podle zákona (pokud informaci neposkytne, musí stížnost se spisem předat nadřízenému orgánu k rozhodnutí), poslal jsem kopii stížnosti nadřízenému orgánu sám. Ten nařídil



(po prostudování spisu) zjednat nápravu a žádost o informaci vyřídit v souladu se zákonem. Ing. Douša na základě toho žádost překvapivě odložil s tím, že tento úřad žádné řízení v dané věci nikdy nevedl. Stavba je tedy podle jeho tvrzení provedena bez povolení (načerno) a jeho to zřejmě vůbec netrápí, přestože prokazatelně ví nejen o stavbě samotné, ale i o jejím nekvalitním provedení poškozujícím účastníky provozu (tedy jejich auta). Oznámil jsem tedy tuto údajně „černou“ stavbu na policii i s vyjádřením Ing. Douši, ta celou věc namísto prošetření jen postoupila Stavebnímu úřadu

v Říčanech, který však není příslušný ani k vydání územního rozhodnutí, ani stavebního povolení. Jak to asi v tomto Kocourkově může dopadnout? Kdo si chce tipnout, může napsat na [info@vsechromy.cz](mailto:info@vsechromy.cz). Všechny dokumenty jsou opět k dispozici na stránkách osadního výboru. (PS)

## Situace v mateřské škole

Na sklonku loňského roku žily téměř celé Strančice jedinou událostí, která se odehrála v Mateřské škole Strančice během návratu z výletu, kdy byl 4-letý chlapec díky liknavosti pedagogického dozoru a hrubému vícenásobnému porušení povinností ponechán spící v linkovém autobuse. Události, které následovaly, se jen velmi těžko komentují, protože je k tomu třeba mít opravdu silný žaludek (zlehčování situace, lži, výmluvy, zatajování informací, manipulace s veřejným míněním, ale i otřesné opilecké výroky na veřejnosti...). Celá situace vyvrcholila v prosinci na veřejném zasedání zastupitelstva obce, na kterém byl na žádost několika zastupitelů projednán návrh „školské“ komise na odvolání ředitelky MŠ z funkce pro hrubé a opakované porušování povinností (nejednalo se o první případ ztráty dítěte v poslední době), jelikož rada obce tento návrh ignorovala. Na tomto zasedání byla skutečně nebývalá účast (nestačila kapacita sálu), zúčastnili se ho zástupci obou názorových skupin (za odvolání ředitelky, i na její podporu). Padaly zde různé názory a prohlášení, nicméně hlavní vlna odporu proti osobě ředitelky byla označena za bezvýznamnou, protože se jednalo o názory a zkušenosti rodičů dětí, kteří ze strachu před pomstou na svých dětech poskytli pouze písemná vyjádření pod podmínkou zachování jejich anonymity. Zastupitel p. Řepka ještě stačil všechny tyto rodiče hrubě veřejně urazit a označil je za „přizdisráče“, a přestože sám předem opakovaně deklaroval svůj nezvratný postoj za odvolání ředitelky (i jako předseda „školské“ komise), závěrečného hlasování se pak zdržel. Ředitelka je tedy ve funkci dál a ti, kteří se nebáli vyjádřit veřejně svůj negativní postoj k ní, teď přemýšlejí, jak své děti ochránit.

Alespoň se veřejně ukázalo, jak mocná je skupina lidí, která řídí tuto obec a některé jí zřizované organizace, a jak bezmocný je sebevětší odpor veřejnosti proti jejich zlovůli. Není divu, že na lednové zasedání přišlo jen devět občanů, tedy méně, než samotných zastupitelů ... (PS)

## Kontrola Ministerstva vnitra

Na říjnovém zasedání zastupitelstva jsem se veřejně zeptal starosty, jak je možné, že v jejich předvolebním letáku slibují "otevřenost obecního úřadu" (jako první bod svého programu), a nezávislá odborná porota přitom zhodnotila jejich činnost v rámci poskytování informací v roce 2011 jako "příklad rozsáhlé systémové obstrukce úřadu". Starosta odpověděl, že Ministerstvo vnitra v rámci provedené kontroly neshledalo žádné porušení zákona v tomto směru, a že si ke kontrole vyžádalo všechny mnou podané žádosti a stížnosti. Požádal jsem tedy o poskytnutí závěrečné zprávy MV, ze které vyplývá, že z mých podání byly ke kontrole předloženy pouze 4 záležitosti, které úřad vyřídil v souladu se zákonem - výzva k označení Hasičárny číslem popisným, nesouhlas se zápisem ze zasedání ZO, žádost o otištění článku ve Strančickém zpravodaji (zamítnuto) a žádost o poskytnutí zadostiučinění za nemajetkovou újmu (zamítnuto). MV však navíc kontrolovalo jen lhůtu, ve které byly žádosti vyřízeny, nikoli jejich věcný obsah a jeho soulad s příslušnými právními předpisy. Z 12 vyjádření Krajského úřadu, dokládajících porušení zákona při vyřizování žádostí o informace v kontrolovaném období (viz. článek Jak "funguje" náš obecní úřad ... na [www.vsechromy.cz](http://www.vsechromy.cz)) nebyl ke kontrole předložen ani jeden, přestože se ve zprávě MV uvádí, že byly vybrány "náhodně". Tak na takové náhody asi věří málokdo. Navíc se tak ukázalo, že tvrzení starosty, že MV kontrolovalo všechny mé žádosti o informaci, je opět nepravdivé. Svědčí to však o tom, kdo a proč si tuto "kontrolu" zřejmě objednal ... (PS)

*(tento článek byl zaslán k otištění do Strančického zpravodaje, rada obce jeho otištění bez zdůvodnění odmítla usnesením R-12-24-03 – je to již třetí případ otevřené cenzury zavedené současným vedením obce)*

## Územní plán

Jelikož vydání nového územního plánu obce Strančice provází stále dosud nevyjasněné pochybnosti, kdy Krajský úřad zkritizoval neúměrně velké a nahodile umísťované rozvojové plochy určené k zastavění, a poté vydal za podivných okolností potvrzení o odstranění těchto nedostatků, přestože prokazatelně odstraněny nebyly, snažíme se společně s Ing. Jančíkem již od podzimu 2011 o objasnění této situace. Ministerstvo pro místní rozvoj, kam jsme adresovali svou žádost o prošetření situace, si celou věc opakovaně přehazovalo s krajským úřadem jako horký brambor, a po více než roce od podání žádosti zkonstatovali, že obec již nový územní plán vydala usnesením zastupitelstva a tím je tedy vše vyřízeno. Na mou stížnost na tento postup jsem obdržel jen zcela nesmyslný dopis náměstka ministra, ve kterém se např. tvrdí, že údajně žádáme o přezkoumání základní koncepce rozvoje obce a podobné vykonstruované nehoráznosti. Jelikož jsem tím vyčerpal veškeré opravné prostředky, předal jsem celou záležitost k prošetření Ochránci veřejných práv, který počátkem února zahájil šetření v této věci. Na výsledek si vzhledem ke složitosti situace i pochopitelné přetíženosti tohoto úřadu budeme muset ještě počkat. (PS)

**Inzerce: Škola bruslení** – SCATING CLUB Velké Popovice zve všechny příznivce i zájemce o bruslení do školičky bruslení, kde se můžete naučit základům bruslení a krasobruslení, vhodné i jako začátek pro bruslení v hokeji. Nábor na zimním stadionu ve Velkých Popovicích každý pátek od 13:30 do 14:15. Více na [www.scslavoj.webnode.cz](http://www.scslavoj.webnode.cz) nebo na [krasotjislavoj@volny.cz](mailto:krasotjislavoj@volny.cz).

*Za Osadní výbor Všechrom Ing. Pavel Soukup (PS).*