



Váš dopis

ze dne 26.4.2012

Sp. zn. SZ 0619776/2012/KUSK REG/BT

Č.j.070541/2012/KUSK

Souvisí s Vaší písemností

- ze dne 24. 11. 2011
Sp. zn. SZ219808/2011/KUSK REG/BT
Č.j.222241/2011/KUSJK
- ze dne 8. 7. 2011
Sp. zn. SZ 126699/2011/KUSK REG/BT
Č.j.135228/2011/KUSK
- ze dne 10.12. 2010
Sp. zn. SZ186069/2010/KUSK REG/BT
Č.j.195142/2010/KUSK

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Zborovská 11
150 21 Praha 5

MMR č.j.

17 208/2012

Souvisí s MMR č.j.

35 455/2011-81/803

40 932/2011-81/923

4582/2012-81/103

14 562/2012 - 81

Vyřizuje

Ing.arch. Jana Fischerová

Linka

2304

Datum

25. 06. 2012

Věc:

- Sdělení k odpovědi KÚSK ze dne 26 .4. 2012 (ve věci požadovaného odůvodnění stanoviska a potvrzení krajského úřadu vydaných na základě § 51 stavebního zákona k návrhu ÚP Strančice)
- Opakovaná žádost o odůvodněné posouzení rozvojových ploch vymezených v návrhu ÚP Strančice Vaším úřadem z hledisek uvedených § 51 odst. 2 stavebního zákona

Zdejší odbor se před časem zabýval žádostí o přešetření postupu Vašeho úřadu při vydání „Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Strančice“ ze dne 8. 7. 2011 č.j. 135 228/2011/KUSK, jehož vydání umožňuje za určitých podmínek § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 7. 11. 2011 jsme Váš úřad písemně požádali o odůvodnění uvedeného potvrzení a zejména o dodatečné odůvodněné posouzení vymezení rozvojových ploch O/BV1(k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú. Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice) v pořizovaném návrhu ÚP Strančice. Požadováno bylo posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. ve smyslu § 51 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 24. 11. 2011 nám byla doručena písemnost, v níž se Váš úřad zabývá odůvodněním souladu návrhu ÚP Strančice s prioritami stanovenými v čl. 19 PÚR ČR 2008 (požadavek na „zachování rázu jedinečné urbanistické struktury“) a v čl. 28 PÚR ČR 2008 (požadavek na „řešení územního rozvoje ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu“). Požadované posouzení vymezení rozvojových ploch O/BV1(k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú. Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice)



však chybí, s výjimkou obecného konstatování, že návrh ÚP Strančice obsahuje pro příslušné plochy podmínku řešit dopravní a technickou infrastrukturu na základě územní studie, která bude řešit komplexní zastavění celé lokality, včetně pořadí výstavby, a že navržené podmínky pro využití území podmiňují výstavbu vymezením občanské vybavenosti jako nedílné součásti řešení příslušné funkční plochy.

Připomínáme, že jste ve stanovisku ze dne 10. 12. 2010 ani v potvrzení ze dne 8. 7. 2011 nijak nekomentovali skutečnost, že žádná z uvedených rozvojových ploch není přímo napojena na dálnici D1. Dle našeho předběžného názoru by se mohlo jednat o chybu územního plánu, protože jakkoli bude dopravní a technická infrastruktura v rámci rozvojových ploch řešena (územní studií), chybí v návrhu ÚP dopravní kostra řešeného území, která by dopravu generovanou realizací výstavby v uvedených rozvojových plochách převáděla na dálnici D1 způsobem, který nebude zatěžovat stávajícího osídlení.

Vaše stanovisko a potvrzení vydané na základě § 51 stavebního zákona k návrhu ÚP Strančice k této otázce nedává odpověď a existují podněty na prošetření Vašeho postupu při posuzování návrhu ÚP Strančice podle § 51 odst. 2 stavebního zákona, a zda Vaše stanovisko a potvrzení byla vydána v souladu se stavebním zákonem a příslušnými právními předpisy.

Na základě této skutečnosti jsme dne 30. 3. 2012 znovu požádali o Váš názor, resp. o odůvodnění Vašeho stanoviska a Vašeho potvrzení, které jste uplatnili na základě § 51 stavebního zákona k návrhu ÚP Strančice, a to zejména k návrhu již uvedených rozvojových ploch O/BV1(k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú. Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice), z hlediska podle § 51 odst. 2 SZ. Ve věci nám bylo Vaším úřadem poskytnuto sdělení ze dne 26. 4. 2012. K jeho obsahu uvádíme:

Veškeré úkony veřejné správy tedy i stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu podle § 51 stavebního zákona se musí řídit zásadou formální spravedlnosti a zásadou materiální pravdy. To z nich musí být zřejmé. Proto je nepřijatelné, aby tento úkon krajského úřadu byl „obtížně přezkoumatelný“, jak jste uvedli ve svém sdělení. Přiměřené použití ustanovení § 68 správního řádu není vyloučeno, jak jste nesprávně uvedli. Naopak vyplývá z § 154 odst. 1 věta poslední (za středníkem) a z § 158 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě uvedených skutečností Vás opětovně žádáme o Vaše odůvodněné vyjádření k vymezení rozvojových ploch O/BV1(k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú. Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice) v návrhu ÚP Strančice z hledisek, jejichž posouzení Vám podle stavebního zákona přísluší (§ 51 odst. 2 SZ), zejména z hlediska jejich dopravního napojení na nadřazené dopravní systémy. Vaše vyjádření bude podkladem pro uvážení, jak bude vypořádán podnět na přešetření Vašeho postupu. Proto od Vás požadujeme odůvodněné posouzení vymezení rozvojových ploch a jejich dopravního napojení z hlediska širších územních vztahů a z hlediska priorit územního plánování.

Dále žádáme o poskytnutí informace v jaké fázi se ÚP Strančice, k jehož návrhu jste se na základě ustanovení § 51 stavebního zákona vyjadřovali dne 10. 12. 2010 a 8. 7. 2011, v současné době nalézá. Naše žádost trvá i v případě že by ÚP Strančice byl již vydán, resp. nabyt účinnosti.

Příloha: předmětné sdělení KÚSK

Na vědomí: Ing. Pavel Soukup, Všechromy 63, 251 63 Strančice