



Váš dopis ze dne  
24.11. 2011

MMR č.j.  
14 562/2012 - 81  
Souvisí s č.j.  
35 455/2011-81/803  
40 932/2011-81/923  
4582/2012-81/103

Krajský úřad Středočeského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

**Vyřizuje**  
Ing.arch. Jana Fischerová

**Linka**  
2304

**Datum**  
30. 03. 2012

**Věc:**

**Žádost o doplnění sdělení pro MMR ve věci „potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Strančice“ ze dne 24. 11. 2011**

Ministerstvo pro místní rozvoj se znovu zabývalo žádostí o přešetření postupu KÚSK při vydání "Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Strančice z 8. 7. 2011 č.j. 135 228/2011/KUSK", evidovanou pod č.j. MMR 35 455/2011. Při tom zjistilo, že KÚSK ve sdělení ze dne 24. 11. 2011 SP zn. SZ 219808/2011/KUSK REG/BT č.j. 222241/2011/KUSK neposkytl MMR všechny informace, které v souvislosti s přešetřením požadovalo.

Z tohoto důvodu žádáme o doplnění původního sdělení

- a) o posouzení návrhu ploch O/BV1 (k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú. Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice) z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – viz bod 2. dožádání,
- b) o vysvětlení na základě jakých úvah KÚSK vydal potvrzení o odstranění nedostatků, které uvedl v původním stanovisku ze dne 10/12/2010 sp. zn. 186069/2010/KUSK REG/BT, č.j. 195142/2010/KUSK k návrhu ÚP podle § 51 stavebního zákona, citováno
  1. ze třetího odstavce: „Dle názoru krajského úřadu není návrh územního plánu v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR). Územní plán není v souladu s částí 2. Republikové priority bod č. 28, ...Chybí návrh občanského vybavení pro nově navržené rozsáhlé plochy pro bydlení.“
  2. ze čtvrtého odstavce: „Územní plán není v souladu ani s bodem č. 19 uvedené části...Krajský úřad uvádí, že návrhem zastavitelných ploch vznikají v sídle plochy proluk a



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

*není tak zajištěna kompaktnost sídla. Dále není zachován přirozený vývoj sídla, kdy by se mělo sídlo rozrůstat okolo centra. V tomto návrhu jsou plochy umisťovány nahodile v území bez dalších návazností na stávající infrastrukturu.“*

Ing. arch. Martin Tunka, CSc.  
ředitel odboru

Na vědomí

1. Ing. Pavel Soukup, Všechromy 63, 25163 Strančice
2. Jiří Jančík, zastupitel obce Strančice, OÚ Strančice, Revoluční 383, 25163 Strančice