

Praha: 12.03.2012
Číslo jednací: 034570/2012/KUSK
Spisová značka: SZ_034570/2012/KUSK/2
Vyřizuje: JUDr. Jaroslava Malá / I. 397
Značka: OVV/Ma

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad, rozhodl o stížnosti pana Ing. Pavla Soukupa, nar. 16.01.1973, trvalý pobyt Všechnomy 63, 251 63 Strančice, na postup obce Strančice při vyřizování žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ"), podané dne 16.02.2012, zaevidované pod č.j. 200/12, takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se obci Strančice **přikazuje**, aby žádost pana Ing. Pavla Soukupa, nar. 16.01.1973, trvalý pobyt Všechnomy 63, 251 63 Strančice, podanou dne 16.02.2012, zaevidovanou pod č.j. 200/12 vyřídil ve lhůtě do 15-ti dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í

Dne 16.02.2012 podal pan Ing. Pavel Soukup, nar. 16.01.1973, trvalý pobyt Všechnomy 63, 251 63 Strančice, (dále jen "žadatel") u obce Strančice (dále jen "povinný subjekt") žádost o poskytnutí informace podle InfZ. Předmětem žádosti jsou informace:

"V souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí informace, kdo a v jakém rozsahu objednal u firmy AUA vícepráce na přípravě nového územního plánu obce neodsouhlasené radou obce usnesením č. R-11-22-12 (ve výši 30.000,-Kč) a následně (dodatečně) schválené zastupitelstvem obce v rámci rozpočtového opatření usnesením č. Z-11-09-08 (ve výši 36.000,-Kč), jaký byl přesný rozsah objednaných a provedených prací a na základě čeho byla objednávka provedena (údajně požadavek KÚSK). Informace požadují doložit příslušnými dokumenty (např. požadavek KÚSK, objednávka, rozpis prací a úkonů, cenová nabídka, faktura apod.)."

Dopisem ze dne 28.02.2012 povinný subjekt sdělil žadateli:

"Dne 16.02.2012 obdržel Obecní úřad Strančice žádost o poskytnutí informace ohledně víceprací na přípravě územního plánu obce Strančice. Souhlas pro jejich proplacení byl odsouhlasen Radou obce Strančice č. usn. R-11-24-03 ze dne 31.10.2011. Na základě tohoto usnesení byl vypracován dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo s firmou AUA a následně bylo 21.11.2011 proplaceno firmě AUA 36.000,-Kč vč. DPH. Předmětem Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo jsou vícenáklady, které vznikly během prací na návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona, kdy bylo nutné doplnění podkladů pro Krajský úřad Středočeského kraje ze dne 21.9.2011 ohledně podání zprávy tiskové kanceláři KÚSK a následně médiím, a za vyhotovení soutisku původního ÚPO a současného Návrhu ÚP k projednání dle § 52 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb., a dále vyhotovení srovnávací bilance mezi oběma uvedenými dokumenty."

Dne 28.12.2011 podal žadatel u povinného subjektu stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci, v níž namítá, *"..že dne 28.02.2012 obdržel od OÚ Strančice sdělení informace na jeho žádost ze dne 15.02.2012 ohledně vícenákladů na pořízení územního plánu obce Strančice. Součástí podané informace však nejsou příslušné dokumenty, které by odůvodňovaly objednání a následné proplacení vícenákladů v dané výši, tedy zmiňovaný požadavek KÚSK ze dne 21.9.2011 a Dodatek č. 2 ke smlouvě s firmou AUA."*

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad (dále jen "odvolací správní orgán"), se zabýval stížností žadatele ze dne 28.02.2012, která mu byla doručena dne 29.02.2012, v rozsahu stanoveném § 16a odst. 1 písm. c) InfZ, a dospěl k závěru, že nelze spolehlivě zjistit, jaké konkrétní podklady žadatel kromě sdělení informace ze dne 28.02.2012 obdržel. Součástí doručeného spisu je dopis povinného subjektu Agrouurbanistickému ateliéru ze dne 06.10.2011, zápis z jednání rady č. R-11-24 ze dne 31.10.2011, kopie elektronického dopisu Agrouurbanistického ateliéru povinnému subjektu bez uvedení data (součástí je i el. příloha Dopis KÚSK_§51.docx), dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo 44/2007 a kopie faktury č. 011/134 ze dne 02.11.2011.

Z podkladů založených ve spise nelze spolehlivě určit, které ze založených dokumentů žadatel obdržel a kdy. Součástí spisu není záznam o postupu při poskytování informace ve smyslu § 14 odst. 6 InfZ, ani protokol o převzetí a ani jiný doklad o způsobu doručení. Z obsahu dopisu povinného subjektu nazvaného "Sdělení informace" ze dne 28.02.2012 nevyplývá, jaké přílohy a v jaké formě byly žadateli skutečně poskytnuty.

Podle § 3 odst. 3 InfZ informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem, je třeba, aby povinný subjekt požadované informace ve shora stanoveném termínu žadateli poskytl v souladu s InfZ. Pokud povinný

subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (§15 InfZ).

P o u ě n í

Proti tomuto rozhodnutí se podle 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

JUDr. Jaroslava Malá
odborný referent oddělení správních agend

Rozdělovník:

- 1) Obec Strančice, Revoluční 383, 251 63 Strančice (včetně spisové dokumentace)
- 2) Ing. Pavel Soukup, Všechromy 63, 251 63 Strančice