



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

odbor územního plánování

**Číslo jednací**

35455/2011 - 81/803

**Vyřizuje**

Ing. arch. Jana Fischerová

**Linka**

2304

**Datum**

07. 11. 2011

Středočeský kraj

Krajský úřad Středočeského  
kraje

Odbor regionálního rozvoje

Zborovská 11

150 21 Praha 5

**Věc: Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje k návrhu ÚP Strančice a Potvrzení Krajského úřadu Středočeského kraje o odstranění nedostatků návrhu ÚP Strančice, podle § 51 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů**

**Dožádání**

Ministerstvo ve smyslu § 13 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **dožaduje** u Krajského úřadu Středočeského kraje, aby **ve lhůtě do 30 dnů**

1. **sdělil jaké zjištěné skutečnosti**, odůvodňují "*Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Strančice*", vydané dne 8.7.2011, pod č.j. 135228/2011/KUSK;
2. **poskytl MMR dodatečné posouzení návrhu ploch O/BV1 (k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú.Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice)** z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

**Odůvodnění**

**A.**

Zdejší odbor obdržel žádost pana Ing. Pavla Soukupa, uvedená adresa Všechromy 63 - Strančice, a pana Jiřího Jančíka, zastupitele obce Strančice, o přešetření postupu krajského úřadu v otázce posouzení návrhu ÚP Strančice<sup>1</sup> podle § 51 stavebního zákona.

Žadatelé odůvodnili žádost o přešetření tvrzením, že Krajský úřad Středočeského kraje vydal *Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Strančice*, aniž byly v návrhu změněny plochy O/BV1 (k.ú. Otice), SV/BV1 (k.ú.Svojšovice), K/BV1 a K/BV2 (k.ú. Kašovice), že zadání ÚP Strančice požadavkem převzetí a využití všech ploch navržených v původním ÚP bylo v rozporu s PÚR ČR 2008 a že žádná z uvedených ploch není přímo napojena na D1, SOKP nebo na "pražskou integrovanou dopravu" a není tudíž v souladu s PÚR ČR 2008.

Ministerstvo podle § 171 stavebního zákona dozírá nad dodržováním ustanovení tohoto zákona a právních předpisů k jeho provedení v rámci státního dozoru. Ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona o krajích<sup>2</sup> a zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů<sup>3</sup> je ministerstvo příslušné k dozoru nad výkonem přenesené působnosti krajů ve věcech územního plánování a je příslušné k vyřízení předmětné žádosti.

**B.**

Zdejší odbor se seznámil se *Stanoviskem k návrhu územního plánu Strančice* ze dne 10.12.2010, č.j. 195142/2010/KUSK, kde Krajský úřad Středočeského kraje

<sup>1</sup> <http://www.strancice.cz/uzemni-plan-obce-strancice-navrh/ds-5306/p1=1945>

<sup>2</sup> Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů

<sup>3</sup> Zákon č. 2/1969 Sb.o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR

Staroměstské náměstí 6

110 15 Praha 1

tel.: +420 224 861 111

fax: +420 224 861 333

IČ: 66 00 22 22

www.mmr.cz



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

odbor územního plánování

- vyjádřil názor, že návrh ÚP Strančice není v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými v PÚR ČR 2008 Čl. (28), protože *"...chybí návrh občanského vybavení pro nově navržené rozsáhlé plochy pro bydlení"*, a v Čl. (19), protože *"V návrhu územního plánu je výrazný rozvoj ploch do nezastavěného území, aniž by jejich potřeba byla náležitě odůvodněna."*, dále
- příkladmo uvedl, že *"není možno akceptovat návrh plochy O/VZ1, kterou není možno napojit na komunikaci, neboť je umístěna uvnitř plochy O/ZV2"* (k.ú. Otice), že *"stejný případ nastal u plochy P/VZ1, která je navržena uvnitř plochy P/ZL1"* (k.ú. Předbor) a že
- *nesouhlasí s vymezením ploch V/VZ3 a V/VZ2 (k.ú. Všechromy)"*, které se nacházejí v koridoru železniční tratě Evropského významu - výhled."
- v závěru stanoviska, stanovil, že *"...lze podle § 51 odst. 3 stavebního zákona zahájit řízení o vydání územního plánu až na základě potvrzení o odstranění nedostatků."*

C.

Zdejší odbor se seznámil s *Potvrzením o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Strančice*, které Krajský úřad Středočeského kraje vydal dne 8.7.2011, pod č.j. 135228/2011/KUSK, a konstatuje, že neobsahuje podrobné zdůvodnění, proč bylo vydáno. Závěry správního orgánu mají být vždy odůvodněny v rozsahu, který analogicky vyplývá z ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu. Nedostatečné odůvodnění odporuje zásadě podle § 3 správního řádu, že *"postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti"*, ve spojení s § 2 téhož zákona, podle něhož *"správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy"*. Rovněž Nejvyšší správní soud (též „NSS“) vícekrát zdůraznil, že *"není třeba zasahovat do věcného řešení, pokud je v zákonných mezích a řádně odůvodněno"*.

Nedostatečné odůvodnění, proč Krajský úřad Středočeského kraje vydal *Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu územního plánu Strančice*, je příčinou jeho nepřezkoumatelnosti.

D.

Na základě uvedených skutečností ministerstvo tímto uplatňuje shora uvedené **dožádání**.

Na základě předání dožádaného **odůvodnění a posouzení** určí MMR ve věci žádosti o přešetření další postup.

Poučení

Proti tomuto usnesení se nelze odvolat.

Ing. arch. Martin Tunka, CSc.  
ředitel odboru

Na vědomí:

1. Ing. Pavel Soukup, Všechromy 63, 251 63 Strančice, DS: jzgm5dm
2. Jiří Jančík, zastupitel obce Strančice, Revoluční 383, 25 163 Strančice