

V Praze dne: 26. 4. 2012
Spisová značka: SZ 061976/2012/KUSK REG/BT
Č.j.: 070541/2012/KUSK
Vyřizuje: Ing. Tomášková / 257 280 564

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor
územního plánování, **IDDs: 26iaava**
sídlo: Staroměstské nám. č.p. 932/6,
110 00 Praha 1-Staré Město

Sdělení pro MMR ve věci „potvrzení o odstranění nedostatků návrh ÚP Strančice“ – DOPLNĚNÍ

Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje (dále jen „krajský úřad“), bylo dne 5. 4. 2012 postoupeno Vaše podání ve věci „Potvrzení KÚ o odstranění nedostatků návrh ÚP Strančice“.

Krajský úřad na Vaší žádost ve věci, která byla postoupena krajskému úřadu dne 18. 11. 2011, již dne 24. 11. 2011 sdělení o postupu krajského úřadu v dané věci zaslal. Zde bylo také uvedeno, že dokument Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP podle § 51 zákona č 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů není rozhodnutím, usnesením či stanoviskem, tudíž se na něj nevztahuje § 68 odst. 3 zákona č. 500/2044 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“). Krajský úřad proto není v tomto dokladu povinen uvádět dle jakých úvah postupoval. Krajský úřad by dále chtěl uvést, že veškerý spisový materiál, který pořizovatel zasílá spolu se zprávou o projednání pro posouzení návrhu dle § 51 stavebního zákona, je vracen pořizovateli spolu s Potvrzením o odstranění nedostatků. Zpětné detailní informace ohledně úvah krajského úřadu v dané věci jsou proto velmi obtížně přezkoumatelné.

K Vaší žádosti o doplnění sdělení ze dne 24. 11. 2011 uvádíme následující.

- a) v našem sdělení ze dne 24. 11. 2011 je detailně popsán soulad návrhu ÚP s PÚR ČR, krajský úřad Potvrzením o odstranění nedostatků evidentně shledal soulad s PÚRČR i s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) 1) ve sdělení ze dne 24. 11. 2011 je detailně popsáno jakým způsobem je tento bod PÚR ČR v návrhu územního plánu respektován (odstavec 4 str. 1 – přestavba zemědělského areálu na občanskou vybavenost a další plochy přestavby, kde jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost, dále

odstavec 4 str. 2 – posílení stávajících ploch občanského vybavení, nové zastavitelné plochy BI a BV mají v regulativech vymezení občanského vybavení jako nedílnou součást urbanistického řešení plochy).

2) ve sdělení ze dne 24. 11. 2011 je v odstavci 5 strana č. 2 uvedeno, že na základě nesouhlasného stanoviska krajského úřadu byla projektantem provedena revize proluk a plochy na kterých byla již zahájena výstavba byly převedeny do zastavěného území, nevytváří se žádné odloučené plochy nové výstavby, které by nenavazovaly na infrastrukturu sídla.

Krajský úřad Vám již ve sdělení ze dne 24. 11. 2011 poskytl veškeré dostupné informace v dané věci. Tímto považujeme Vaše podání ve shora citované věci za vyřízené.

Ing. Barbora Tomášková
odborný referent