

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci

Dne 8.12.2011 jsem podal žádost o informaci, kdo a proč rozhodl o ukončení zveřejňování zápisů z jednání komise pro územní rozvoj a výstavbu na internetových stránkách.

Dne 19.12.2011 jsem obdržel sdělení OÚ Strančice o ustanovení § 95 odst. 2 zákona o obcích a o tom, že neexistuje zákonná povinnost zveřejňovat zápisy na úřední desce.

Uvedený paragraf se však týká zápisů ze zasedání zastupitelstva obce a podaná žádost se netýkala zveřejňování zápisů na úřední desce, ale na internetových stránkách obce (mimo sekci „úřední deska“).

Podle § 97 cit. zákona „Obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklém“, což je v případě obce Strančice zveřejňování zápisů z jednání komisí a výborů na internetových stránkách obce, které bylo zavedeno vedením obce po volbách na podzim 2010 (viz. www.strancice.cz - Dokumenty obecního úřadu – Dokumenty zastupitelstva obce – zápisy komisí a výborů). Zrušením tohoto způsobu informování veřejnosti bez náhrady se obec dopustila porušení této zákonné povinnosti. Proto jsem jakožto bývalý člen této komise požádal o informaci, kdo a z jakého titulu o tom rozhodl.

Z výše uvedeného vyplývá, že předmětné sdělení OÚ není poskytnutím požadované informace a proto v souladu s ustanovením § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), žádám nadřízený orgán o prošetření postupu povinného subjektu a vydání rozhodnutí podle § 16a odst. 6 písm b) InfZ.

Ve Všechnomech dne 19.12.2011

Ing. Pavel Soukup
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm