

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 27769-7/ODK-2012

Praha 4. května 2012

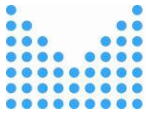
Vážený pan  
Jiří Šindelář  
starosta obce  
Obecní úřad Strančice  
Revoluční 383  
25163 Strančice

Údaje zveřejňované ve výroční zprávě dle InfZ  
K č. j.: 445/12

V rámci kontroly prováděné Ministerstvem vnitra na základě podnětu Ing. Soukupa byly shledány pochybnosti o správnosti údajů vykázaných ve výroční zprávě Vaší obce za rok 2011 o její činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) – viz § 18 InfZ. Proto jsme Vás dopisem ze dne 6. dubna 2012 požádali o vysvětlení, proč byly některé údaje v nové verzi výroční zprávy za rok 2011 změněny.

Tajemník Obecního úřadu Strančice ve své odpovědi ze dne 30. dubna 2012 sděluje, že rozdíly mezi původní a nynější zprávou vyplývají z doporučení Krajského úřadu Středočeského kraje, s nímž bylo vypracování výroční zprávy konzultováno. Nicméně zároveň klade i otázku, jaké žádosti mají být ve zprávě uváděny – zda všechny, které obec obdržela v daném roce, nebo jen ty, jež byly v tomto roce vyřízeny (a to i včetně odvolání a stížností). K tomuto problému si dovoluujeme poznamenat následující. Z **§ 18 odst. 1 písm. a/ InfZ** vyplývá jasný požadavek, aby byl zveřejněn *počet podaných žádostí o informace*, přičemž evidovány jsou pouze žádosti podané písemně. Z dikce tohoto ustanovení dle našeho názoru nelze dovozovat, že by se mělo jednat pouze o žádosti, které byly v tomto roce i vyřízeny. Naopak považujeme za **správný nový údaj (tj. 8) o počtu všech přijatých žádostí do 31. 12. 2011, neboť není rozhodující, jestli byly do tohoto data i vyřízeny.**

V případě rozhodnutí o odmítnutí žádosti (též § 18 odst. 1 písm. a/ InfZ) je nutné vykazovat nejen rozhodnutí o úplném, ale i rozhodnutí o částečném nevyhovění žádosti. Lze doporučit, aby tyto údaje byly evidované v členění na



částečné a úplné odmítnutí žádosti, protože jen úhrnný údaj o počtu odmítnutých žádostí postrádá vypovídací hodnotu – povinný subjekt ve skutečnosti může všechny žádosti vyřídit poskytnutím informací a jen jejich částečným odmítnutím, avšak nerozlišený údaj o odmítavých rozhodnutích, uvedený ve výroční zprávě, by opticky vyvolával dojem, že povinný subjekt odmítl veškeré přijaté žádosti o poskytnutí informací v plném rozsahu. Na druhou stranu však formulace zákona takové strukturované vykazování nutně nevyžaduje, takže z hlediska splnění zákonné povinnosti bude postačující i úhrnný údaj.

Další praktickou komplikaci vyvolává otázka, *zda mají být vykazovány údaje vztahující se pouze k žádostem podaným v příslušném kalendářním roce nebo všechny skutečnosti, které v tomto kalendářním roce v souvislosti s InfZ nastaly bez ohledu na to, kdy byla podána žádost, k níž se vztahují* (např. pokud byla žádost o poskytnutí informace podána v prosinci, avšak k rozhodnutí o jejím odmítnutí došlo až v lednu, měla by být žádost vykázána ve výroční zprávě za předchozí rok, zatímco údaj o rozhodnutí o odmítnutí této žádosti až ve výroční zprávě za rok následující?). Domníváme se, že **u každé jednotlivé položky uvedené v odst. 1 § 18 InfZ je nutné vykazovat ty údaje, které nastaly v daném kalendářním roce, lhostejno, v jakém roce byla podána žádost, k níž se vykazované úkony vztahují.**

Vzhledem k tomu **přisvědčujeme Vašemu postupu, kdy jste se při určení počtu podaných odvolání (§ 18 odst. 1 písm. b/ InfZ) a stížností (§ 18 odst. 1 písm. e/ téhož zákona) vycházeli z data jejich doručení obci (povinnému subjektu), konkrétně do 31. prosince 2011.**

Můžeme uzavřít, že povinný subjekt dostatečně osvětlil a prokázal správnost údajů uváděných ve výroční zprávě dle § 18 InfZ; které lze navíc i ověřit evidencí vedenou Obecním úřadem Strančice. Z hlediska posouzení obsahu výroční zprávy není datum jejího údajného či skutečného zpracování, dle našeho názoru, podstatné. Obec Strančice nepochybně svou povinnost zveřejnit výroční zprávu splnila v zákonném termínu, přestože tato neobsahovala všechny požadované údaje a musela být dodatečně upravena.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Na vědomí: Ing. Pavel Soukup, DS:jzgm5dm

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková  
tel. č.: 974816593  
e-mail: pavla.supkova@m.vcr.cz