

Výroční zpráva o poskytování informací za rok 2011

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, podle kterého každý povinný subjekt musí o své činnosti v oblasti poskytování informací předkládat zákonem stanovené údaje, předkládá Obec Strančice tuto „Výroční zprávu za rok 2011“.

Počet písemně podaných žádostí o informace : 8

Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti : 3

Počet podaných odvolání proti rozhodnutí : 1

Opis podstatných částí každého rozsudku soudu, ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace : 0

Přehled všech výdajů, vynaložených v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a náklady na právní zastoupení : 0

Poskytnuté výhradní licence a odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence : 0

Počet stížností podaných dle §16a zákona, včetně důvodů jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení: 9

Stížnost dle § 16a odst. 1, písm. d) (2.11.2011 č.j. 1490/11) Stížnost na výši úhrady za poskytované informace – (156,- Kč) Krajský úřad Středočeského kraje uložil obci Strančice do patnácti dnů zjednat nápravu (prokázat, že skutečně vyhledávání informací trvalo 60 minut). Následovala stížnost ze dne 8.12.2011 č.j. 1669/11.

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. d) (2.11.2011 č.j. 1491/11) Stížnost na výši úhrady za poskytované informace (312,-Kč) – Krajský úřad Středočeského kraje uložil obci Strančice do patnácti dnů zjednat nápravu (prokázat, že skutečně vyhledávání informací trvalo 120 minut). Následovala stížnost ze dne 8.12.2011 č.j 1670/11

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. b) (30.11.2011 č.j. 1619/11) Stížnost na lhůtu vyřízení žádosti o informaci ze dne 14.11.2011 – byla vzata zpět..

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. b) (30.11.2011 č.j. 1634/11) Stížnost na vyřízení žádosti o informaci ze dne 14.11.2011 – Žadateli bylo sděleno, že jím požadovaná informace neexistuje.

Stížnost dle § 16a odst. 1, písm. d) (8.12.2011 č.j. 1669/11) Stěžovatel nepovažoval vyřízení stížnosti za dostatečné, dobu 60 minut považuje za přemrštěnou a částku ve výši 156 Kč,- platit nehodlá. Krajský úřad Středočeského kraje dal stěžovateli za pravdu. Informace byla po té stěžovateli poskytnuta bezplatně.

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. d) (8.12.2011 č.j 1670/11) Stížnost na výši úhrady za poskytované informace. Stěžovatel nepovažoval vyřízení stížnosti za dostatečné, dobu 120 minut považuje za přemrštěnou a částku ve výši 312 Kč,- platit nehodlá. Krajský úřad Středočeského kraje dal stěžovateli za pravdu. Informace byla po té stěžovateli poskytnuta bezplatně.

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. b) (19.12.2011 č.j. 1675/11) Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci ze dne 8.12.2011 – Žadateli bylo sděleno, že jím požadovaná informace neexistuje.

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. b) (30.12.2011 č.j. 1754/11) Stížnost na vyřízení žádosti o informaci ze dne 14.11.2011 – Žadateli bylo sděleno, že jím požadovaná informace neexistuje.

Stížnost dle § 16a odst 6 písm. b) (30.12.2011 č.j. 1755/11) Stížnost na způsob vyřízení žádosti o informaci ze dne 25.10.2011 – Žadateli bylo sděleno, že jím požadovaná informace neexistuje.

Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb. : 0

Ve Strančicích dne 3. července 2012