



# MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH

Masarykovo náměstí 53, 251 01 Říčany, tel.: +420 323 618 111, fax.: +420 323 603 295  
<http://www.ricany.cz>, e-mail: [podatelna@ricany.cz](mailto:podatelna@ricany.cz)

Vaše značka:

Č.ev.: 49027/2016  
 Č.j.: 6012/2016-MURI/OSAD  
 Útvar MěÚ.: Odbor správních agend a dopravy  
 Počet stejnopisů: 3  
 Vyřizuje: Ing. Přemysl Douša  
 V Říčanech dne: 8.7.2016  
 Telefon (linka): 274  
 E-mail: [premysl.dousa@ricany.cz](mailto:premysl.dousa@ricany.cz)  
 Způsob odeslání: doporučeně  
 Adresa pracoviště: Budova F, Komenského nám. 1619, 251 01 Říčany

P.T.  
**Ing. Pavel Soukup**

Všechromy 63  
 251 63 **Strančice**

## USNESENÍ

Odbor správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech, jako příslušný silniční správní úřad a speciální stavební úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a účelových komunikací veřejně přístupných podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jenom zákon o pozemních komunikacích), rozhodl dne 29.6.2016 podle ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) o žádosti Ing. Pavla Soukupa, nar.: 16.1.1973, bytem Všechromy 63, 251 63 Strančice ve věci provedení stavby bez povolení na pozemcích p.č. 425/1 a 426, k.ú. Všechromy a 439/4 a 603/1 k.ú. Svojšovice, takto:

správní řízení vedené u Odboru správních agend a dopravy Městského úřadu v Říčanech č.j. 6012/2016-MURI/OSAD, ve věci provedení stavby bez povolení na pozemcích p.č. 425/1 a 426, k.ú. Všechromy a 439/4 a 603/1 k.ú. Svojšovice

### se zastavuje,

neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

### Odůvodnění

Speciálnímu stavebnímu úřadu Městského úřadu v Říčanech dne 24.11.2015 bylo Policií ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov – JIH, Obvodní oddělení Říčany, Masarykovo nám. 56, 251 01 Říčany postoupeno podání pana Ing. Pavla Soukupa ve věci provedení stavby bez povolení na pozemcích p.č. 425/1 a 426, k.ú. Všechromy a 439/4 a 603/1 k.ú. Svojšovice. Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení. Speciální stavební úřad na základě podnětu nařídil ústní jednání v souladu s ust. § 49 správního řádu se stávajícím starostou obce Jiřím Šindelářem a Ing. Miroslavem Černým, který v době výstavby zastával funkci tajemníka obecního úřadu Strančice a vyzval je k předložení dokladů týkajících se podnětu ing. Pavla Soukupa. Speciální stavební úřad dne 17.2.2016 vydal usnesení č.j. 6012/2016-MURI/OSAD, č.ev. 8413/2016, kterým správní řízení zastavil. Krajský úřad rozhodnutím č.j. 055317/2016/KUSK-DOP/Lac ze dne 27.4.2016 usnesení zrušil a vrátil k novému projednání. Na základě tohoto usnesení speciální

stavební úřad oznámil účastníkům řízení zahájení nového správního řízení s tím, že do 15 dnů od doručení zápisky mohou navrhnout důkazy, vyjádřit stanovisko, nahlížet do spisu a činit podání.

Ve stanovené lhůtě stanovené bylo správnímu úřadu doručeno stanovisko ing. Pavla Soukupa.

1) Dle jeho názoru je nutné mít k této stavbě územní rozhodnutí dle § 76, které nebylo vydáno. Speciální stavební úřad sděluje, že rozhodnutí o umístění stavby není v jeho kompetencích, ale příslušného obecného Stavebního úřadu. Z tohoto důvodu nemůžeme správní řízení kvalifikovat podle ust. § 180 odst. 1) písm. a) stavebního zákona.

2) umístění původní komunikace bylo vedeno v jiné trase a byla odstraněna před několika desítkami let a pozemky byly převedeny do kategorie „orná půda“. Toto je meritem původního oznámení a pro správní úřad není novým podnětem.

3) dále upozorňuje na ust. § 16 zákona o pozemních komunikacích, který pojednává o stavbách pozemních komunikací. Rozbor byl proveden již v původním usnesení a je použit i v tomto odůvodnění.

Další námítky, připomínky ani nové podklady speciálnímu stavebnímu úřadu nebyly doručeny.

Pro posouzení správního řízení speciální stavební úřad použil původní vyjádření zástupců obce Strančice a to stávajícího starosty Jiřího Šindeláře a bývalého tajemníka obecního úřadu Miloslava Černého. Bývalého starostu obce Strančice pana Ulricha, který v době stavby vedl obec, bohužel není možné pozvat, protože již zemřel.

Starosta obce Jiří Šindelář konstatoval, že v době kdy se opravovala polní cesta, nebyl zastupitelem ani pracovníkem Obecního úřadu. Jako občan Strančic si pamatuje, že zda byla cesta odjakživa, kterou při polních pracích zemědělci značně poškodili. Jakým způsobem byly na tuto stavbu uvolněny finanční prostředky, neví.

Ing. Miroslav Černý byl v roce 2009 tajemníkem obecního úřadu ve Strančicích. Ke stavbě sdělil, že se jedná o historickou cestu mezi Strančicemi a Všechromy a byla hojně využívána občany obou sídel. Nejednalo se tedy o novou stavbu ani rekonstrukci polní cesty, ale o pouhou její opravu. Finanční prostředky byly vyčleněny, jako každý rok, na opravu komunikací zastupitelstvem obce a z nich byla hrazena tato oprava polní cesty.

Speciální stavební úřad se současně zabýval otázkou, zda nedošlo k porušení ust. § 16 odst. (4) zákona o pozemních komunikacích *„Prováděcí předpis vymezí, pro které stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace prováděné na silničním pozemku postačí místo stavebního povolení ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu a pro které udržovací práce není třeba ani toto ohlášení. Prováděcí předpis dále stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace.“*

Z výše uvedených výpovědí současného starosty obce a bývalého tajemníka obecního úřadu je zřejmé, že se nejednalo o stavbu nové polní cesty nebo její rekonstrukci, na které by bylo nutné vydat stavební povolení nebo udělit souhlas s ohlášenou stavbou. Jednalo se o opravu poškozeného povrchu polní cesty. Jednání pracovníků obce Strančice, kteří se zabývaly opravou polní cesty, bylo v souladu s ust. § 15 odst (1) vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů: *„Stavební povolení ani ohlášení speciálnímu stavebnímu úřadu se nevyžaduje u prací prováděných na komunikacích v rámci jejich údržby, jestliže*

*a) jejich provedení nemůže negativně ovlivnit stabilitu stavby (zásahem do nosných konstrukcí), její vzhled nebo životní prostředí,*

*b) nejsou prováděny na stavbě, která je kulturní památkou nebo se nachází na území památkové rezervace nebo památkové zóny,*

*c) nedochází k jakémukoliv rozšíření komunikace, změně její trasy nebo nivelety,*

*d) nemohou být dotčeny zákonem chráněné zájmy a práva jiných osob, včetně práv, která plynou ze styku komunikace s jinými dopravními cestami, inženýrskými sítěmi, jinými vedeními, vodami a vodohospodářskými díly a s chráněným územím.“*

Speciální stavební úřad dne 23.6.2016 provedl místní šetření za účelem zjištění skutečného stavu a současně pořídil fotodokumentaci, která potvrzuje níže uvedené informace.

Na místním šetření zjistil, že cesta je vyznačena dopravními značkami č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ a č. C9a „Stezka pro chodce a cyklisty společná“. Dále zjistil, že cesta je zpevněna šterkem a šterkovou drtí, která je v řadě míst vyplavena a část cesty je zarostlá trávou. Průběh cesty odpovídá historickému vedení, které bylo doloženo zástupci obce Strančice. Podle stávajícího stavu jinak nelze posoudit, jak velký byl proveden zásah do konstrukce stavby.

Speciální stavební úřad porovnal oznámení nepovolené stavby, výpovědi zástupců obce Strančice a místního šetření provedeného dne 23.6.2016. Dále vzal v úvahu právní názor Nejvyššího soudu ČR, který později revidoval velký senát občanskoprávního kolegia, kde se v rozsudku č.j. 22Cdo 52/2002

konstatuje: „Zpevněná plocha představující penetrační makadam v tloušťce 11 cm na povrchu označených pozemků není stavbou ve vymezeném občanskoprávním významu“.

Na základě výše uvedených skutečností nelze konstatovat, že se jednalo o novou stavbu, ale šlo pouze o opravu stávající polní cesty pro účely bezpečného užívání cyklisty a chodci.

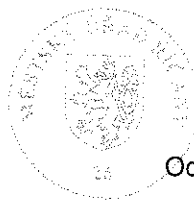
Podle ust. § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu zastaví speciální stavební úřad správní řízení, když se žádost stane zjevně bezpředmětnou. Tato situace v daném případě nastala.

Z uvedených důvodů nezbylo, než rozhodnout tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odbor dopravy, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, podáním u zdejšího speciálního stavebního úřadu. Odvolání musí být podáno s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.



**Mgr. Bohumila Kulišková**  
vedoucí  
Odboru správních agend a dopravy  
Městského úřadu v Říčanech

Na vědomí:

- adresát
- Obecní úřad Strančice