

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-140499-6/ODK-2011

Praha 2. února 2012

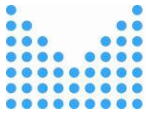
Vážený pan
Ing. Pavel Soukup
Všechromy 61
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm

Doplnění stanoviska k Sazebníku úhrad obce Strančice za informace poskytované podle zákona č. 106/1999 Sb.

V dopise datovaném dnem 13. ledna 2012 vyjadřujete nespokojenost s vyřízením Vaší žádosti o provedení kontroly Sazebníku úhrad obce Strančice za informace poskytované podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Váš nesouhlas pramení zřejmě z Vašeho názoru, že nelze účtovat celou hodinovou sazbu za každou započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání.

Ministerstvo vnitra však setrvává na svém názoru obsaženém již ve stanovisku ze dne 2. ledna 2012 č. j. MV-140499-2/ODK-2011. A sice, že lze pro případy, kdy nebude při mimořádně rozsáhlém vyhledávání informací využita celá hodina vyhledání, stanovit, že hodinová sazba se vztahuje i na započatou hodinu (srov. *Furek, Rothanzl, Zákon o svobodném přístupu k informacím, Linde Praha, 2010*). Zároveň jsme ve výše citovaném stanovisku, které se zabývalo tímto problémem i obecněji, popsali či doporučili dle našeho mínění vhodnější způsob řešení takové situace – účtovat adekvátní část hodinové sazby. To však neznamená, že by účtování hodinové sazby za každou i započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání bylo nesprávné či dokonce v rozporu se zákonem.

Patně jste z našeho předchozího dopisu nepřesně vyrozuměl, že vytýkáme obci Strančice i „napočítání“ celé hodinové sazby za každou započatou hodinu. Proto si dovoluujeme ujasnit, že nepovažujeme takovou úpravu v článku 4 sazebníku za rozpornou se zákonem ani nařízením vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení



úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Jelikož základní ústavní principy (viz čl. 101 odst. 4 Ústavy ČR) a § 124 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, předpokládají pro uplatnění dozorových opatření ze strany Ministerstva vnitra rozpor usnesení orgánů obce se zákonem nebo jiným právním předpisem, není dán v případě předmětného článku sazebníku zákonný důvod pro zásah orgánu státu proti aktu obecní samosprávy.

Pokud jde o Vaši domněnku, že by obec mohla využívat možnosti účtovat celou hodinovou sazbu i za např. jen 10 minut práce a vlastně tak odrazovat žadatele od podání žádosti o informace, podotýkáme následující. Kdyby vyhledání informace trvalo skutečně jen pár minut, s největší pravděpodobností by se vůbec nemohlo pojmově jednat o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, neboť to spočívá především v časově náročné činnosti, která se objektivně vymyká běžnému poskytování informací povinným subjektem. V této souvislosti též připomínáme, že omezení užití sazby jen na mimořádně rozsáhlé vyhledávání plyne přímo z § 17 zákona č. 106/1999 Sb.

Ministerstvo vnitra ovšem neplní úlohu nadřízeného správního orgánu povinného subjektu - obce v případě, kdy žadatel napadne výši úhrady nákladů stížností podle § 16a odst. 1 písm. d/ zákona č. 106/1999 Sb. Tím je v souladu s § 178 odst. 2 správního řádu příslušný krajský úřad. Jestliže by se v konkrétní kauze (resp. žádosti o informace) naplnila Vaše hypotéza a obec Strančice by neoprávněně zpoplatnila dle svého sazebníku i jiné než mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, musel by její postup závazně posoudit a zjednat nápravu krajský úřad jakožto nadřízený správní orgán rozhodující o stížnosti.

Závěrem poznamenáváme, že výše uvedený právní názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů přísluší pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Na vědomí: Obecní úřad Strančice

Vyřizuje: Mgr. PaMa Šupková
tel. č.: 974816593
e-mail: pavla.supkova@mvcv.cz