

Kontrola Ministerstva vnitra

Na říjnovém zasedání zastupitelstva jsem se veřejně zeptal starosty, jak je možné, že v jejich předvolebním letáku slibují "otevřenost obecního úřadu" (jako první bod svého programu), a nezávislá odborná porota přitom zhodnotila jejich činnost v rámci poskytování informací v roce 2011 jako "příklad rozsáhlé systémové obstrukce úřadu". Starosta odpověděl, že Ministerstvo vnitra v rámci provedené kontroly neshledalo žádné porušení zákona v tomto směru, a že si ke kontrole vyžádalo všechny mnou podané žádosti a stížnosti. Požádal jsem tedy o poskytnutí závěrečné zprávy MV, ze které vyplývá, že z mých podání byly ke kontrole předloženy pouze 4 záležitosti, které úřad vyřídil v souladu se zákonem - výzva k označení Hasičárny číslem popisným, nesouhlas se zápisem ze zasedání ZO, žádost o otištění článku ve Strančickém zpravodaji (zamítnuto) a žádost o poskytnutí zadostiučinění za nemajetkovou újmu (zamítnuto). MV však navíc kontrolovalo jen lhůtu, ve které byly žádosti vyřízeny, nikoli jejich věcný obsah a jeho soulad s příslušnými právními předpisy. Z 12 vyjádření Krajského úřadu, dokládajících porušení zákona při vyřizování žádostí o informace v kontrolovaném období (viz. článek Jak "funguje" náš obecní úřad ... na www.vsechromy.cz) nebyl ke kontrole předložen ani jeden, přestože se ve zprávě MV uvádí, že byly vybrány "náhodně". Tak na takové náhody asi věří málokdo. Navíc se tak ukázalo, že tvrzení starosty, že MV kontrolovalo všechny mé žádosti o informaci, je opět nepravdivé. Svědčí to však o tom, kdo a proč si tuto "kontrolu" zřejmě objednal ...

Ing. Pavel Soukup, předseda Osadního výboru Všechrom.