



Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY



Ředitelství služby dopravní policie

Č.j. PPR-756-2/ČJ-2013-990440

Praha 9. ledna 2013

Počet listů: 3

Dle rozdělovníku

cestou

plk. Mgr. Tomáš Kužel, v. r.
náměstek policejního prezidenta
pro vnější službu
pověřen zastupováním

Stanovisko k aplikaci ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a postupu orgánů policie

— Dnem 19. ledna 2013 vstupuje v účinnost novela zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, která zavádí nové ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb. „Správní delikt provozovatele vozidla“ a ustanovení § 125h, které upravuje specifický postup mimo sankční řízení u vybraných dopravních deliktů (delikty, které je možné projednat uložením pokuty v blokovém řízení). K aplikaci nového ustanovení Vám sděluji následující.

-
1. Základní podmínkou pro aplikaci nových ustanovení je, že jednání, jímž řidič porušil ustanovení zákona č. 361/2000 Sb. vykazuje znaky přestupku podle tohoto zákona, nemá za následek dopravní nehodu a
 - a) bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích nebo
 - b) se jedná o neoprávněné zastavení nebo stání (a pachatel přestupku nebyl zjištěn na místě).
 2. Automatizovaným technickým prostředkem používaným bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích se rozumí technický prostředek pracující v automatickém režimu, tzn. ovládání technického zařízení není bezprostředně zajišťováno oprávněnou osobou a zároveň způsob dokumentace protiprávního jednání ani okolnosti (např. absence odstavné plochy, obsazené odstavné plochy, není možné vozidlo bezpečně zastavit apod.) neumožňují okamžité zastavení vozidla a ověření totožnosti řidiče vozidla. Za automatizované technické prostředky používané Policií ČR se považují kamerové systémy pro úsekové měření rychlosti, stacionární měřicí technické prostředky nastavené v automatickém režimu (např. RAMER AD9T, MicroDigiCam); mobilní měřicí technické prostředky nastavené v automatickém režimu

Strojnická 27
170 89 Praha 7

(např. měřiče typu RAMER).; automatické systémy pro kontrolu dodržování světelné signalizace při řízení provozu a další automatické systémy).

3. Procesní postup Policie ČR směřující k postupu správního orgánu podle ustanovení § 125f nebo § 125h zákona č. 361/2000 Sb.
 - a) Ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb. by mělo být využíváno pouze v odůvodněných případech, kdy nemohlo být protiprávní jednání řidiče z objektivních příčin projednáno na místě přestupku. Je-li zjištěn delikt, který je možné projednat s přestupcem uložením pokuty v blokovém řízení přímo na místě přestupku, je prioritou policejního orgánu postupovat ve věci podle zákona a řešit přestupek v blokovém řízení (např. nesprávné zastavení vozidla, pokud je pachatel přestupku zjištěn na místě, zjištění deliktu automatizovaným zařízením a bezprostředně následující zastavení vozidla apod.).
 - b) Ustanovení § 125f odst. 4 a § 125h zákona č. 361/2000 Sb. je speciální právní úpravou k ustanovení § 58 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého činí u vybraných přestupků nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku přímo správní orgán. Ten je také oprávněn projednat správní delikt provozovatele vozidla. Z uvedeného ustanovení tedy vyplývá, že orgán policie není vázán ustanovením § 58 odst. 2. zákona č. 200/1990 Sb. V takovém případě orgán policie provede lustraci v příslušných informačních systémech za účelem ustanovení provozovatele vozidla a věc odevzdá dle ustanovení § 58 odst. 3. písm. a) zákona č. 200/1990 Sb., aniž by prováděl další šetření ke zjištění osoby pachatele přestupku, respektive správního deliktu a ani věc neodkládá dle ustanovení § 58 odst. 3 písm. b) tohoto zákona (pokud by tomu tak nebylo a policejní orgán by věc odložil, bylo by ustanovení § 125f neaplikovatelné). Cílem je umožnit rychlé, neformální vyřízení méně závažných přestupků, které nebude administrativně a ekonomicky zatěžovat ani policejní, ani správní orgán a zajistit vymahatelnost deliktů, které by jinak zůstaly nepotrestány.
 - c) Policejní orgán zajistí důkazní prostředky nezbytné pro pozdější dokazování před správním orgánem, tj. správnímu orgánu v odevzdání uvede zejména, který správní delikt je ve skutku spatřován, dále uvede důkazní prostředky, které jsou mu známy a které prokazují, že ke skutku došlo (kamerový záznam, snímek apod.), jakým vozidlem byl spáchán (registrační značka), včetně údajů o provozovateli vozidla a informace, že totožnost řidiče není policejnímu orgánu známa. Povinnost sepsat úřední záznam ve smyslu ustanovení § 58 odst. 2 zákona č. 200/1990 Sb. se na policejní orgán v tomto případě nevztahuje.
4. Novým ustanovením není dotčen postup při řešení protiprávního jednání řidiče vozidla ozbrojených sil nebo bezpečnostního sboru, které má znaky přestupku, a které se projednává podle zvláštních právních předpisů (např. zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů; zák. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání).
5. U protiprávních jednání, zadokumentovaných před účinností novely zákona, je nutno postupovat v souladu s legislativou platnou v době spáchání přestupku.

Výše uvedené stanovisko bylo vypracováno ve spolupráci s Odborem bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra a na základě jednání, které se uskutečnily při přípravě výše uvedené novely zákona č. 361/2000 Sb. Zároveň bylo čerpáno z výkladového stanoviska k aplikaci ustanovení § 125f zákona č. 361/2000 Sb. uvedeného v publikaci JUDr. Helena Kučerová, Ph.D., Zákon o silničním provozu s komentářem a judikaturou a předpisy související. 2. vydání, Praha: Leges, 2011 a výkladového stanoviska JUDr. Jana Kněžinka, Ph.D.

Zpracoval: pplk. Ing. Tomáš LERCH, ☎ 974 834 389
JUDr. Pavel VONDROUŠ, ☎ 974 834 370

plk. Ing. Leoš TRŽIL
ředitel služby dopravní policie
schváleno elektronicky

Rozdělovník:

cestou náměstka ředitele krajského ředitelství pro vnější službu

Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Libereckého kraje, odbor služby dopravní policie,
Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje, odbor služby dopravní policie.