

Praha: 20. prosince 2011
Číslo jednací: 237459/2011/KUSK
Spisová značka: SZ_231341/2011/KUSK
Vyřizuje: Petr Franěk l. 824
Značka: OVV/Fra

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad, rozhodl o stížnosti Ing. Pavla Soukupa, nar. 16.01.1973, trvalý pobyt Všechnomy 63, 251 63 Strančice (dále též „žadatel“), na postup povinného subjektu – obce Strančice se sídlem Revoluční 383, 251 63 Strančice, při vyřizování žádosti ze dne 25.10.2011, vedené povinným subjektem pod č.j.: 1451/11, o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) InfZ se obci Strančice příkazuje, aby do 15-ti dnů od doručení tohoto rozhodnutí zjednala při vyřizování žádosti Ing. Pavla Soukupa, vedené pod č.j.: 1451/11 ze dne 25.10.2011, nápravu.

Odůvodnění

Ze spisového materiálu předloženého krajskému úřadu spolu se stížností žadatele bylo zjištěno, že podáním ze dne 25.10.2011, doručeným dne 25.10.2011, žadatel povinný subjekt požádal o poskytnutí informace dle InfZ. Předmětem žádosti je „poskytnutí informací v rozsahu podle § 8b odst. 3 InfZ o odměnách a peněžitých darech poskytnutých dle těchto usnesení rady obce č. 71; R-10-03-07; R-11-03-16; R-11-06-18; R-11-09-10; R-11-14-21; R-11-14-27; R-11-16 -12; R-11-20-27; R-11-20-31; R-11-20-39“.

Písemností ze dne 01.11.2011 povinný subjekt žadateli sdělil, že dle sazebníku za poskytování informací účtuje 312 Kč za zjištěné informace s tím, že po uskutečnění platby bude žadateli informace doručena.

Dne 02.11.2011 podal žadatel stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) InfZ.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad, následně vydal rozhodnutí č.j.: 220468/2011/KUSK ze dne 21.11.2011, kterým podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. c) InfZ povinnému subjektu přikázal, aby do 15-ti dnů od doručení rozhodnutí zjednal při vyřizování žádosti Ing. Pavla Soukupa nápravu.

Písemností ze dne 08.12.2011 povinný subjekt žadateli sdělil, že dle sazebníku za poskytování informací účtuje celkem 312 Kč za zjištěné informace s tím, že částka 312 Kč obsahuje 50 minut vyhledávání informací, 70 minut písemný výpis informací.

Dne 08.12.2011, tedy v zákonem stanovené lhůtě, podal žadatel stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) InfZ.

Ve stížnosti žadatel vyjadřuje nesouhlas s výší úhrady za poskytnutí informací. Konkrétně namítá, že není zřejmé, na základě jakých skutečností dospěl povinný subjekt k závěru, že jde o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací v rozsahu 2 celých hodin, navíc je do položky zahrnut kromě vyhledávání informací i písemný výpis informací, který však nelze pod tuto položku zahrnout, protože se nejedná o vyhledávání informací. Uvedená doba 70 minut je navíc pro písemný výpis požadovaných informací z již vyhledaných dokumentů zcela neúměrná.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor vnitřních věcí a krajský živnostenský úřad, se stížností zabýval v rozsahu stanoveném § 16a odst. 1 písm. d) InfZ a dospěl k závěru, že požadavek úhrady ve výši 312 Kč je v rozporu se Sazebníkem úhrad za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím, který povinnému subjektu umožňuje požadovat úhradu nákladů na mimořádně rozsáhlé vyhledávání dokumentů ve výši 156 Kč za každou celou 1 hodinu.

Z oznámení povinného subjektu o požadavku úhrady ve výši 312 Kč ze dne 08.12.2011 vyplývá, že povinný subjekt pod pojem mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací podřadil i úkon „písemný výpis informací“ v trvání 70 min.

Krajský úřad dospěl k závěru, že úkon formulovaný jako „písemný výpis informací“ nelze považovat za součást „vyhledávání informace“, tzn. ani za součást „mimořádně rozsáhlého vyhledávání informace“.

Krajský úřad vzhledem k výše uvedeným skutečnostem očekává, že povinný subjekt nebude poskytnutí informace podmiňovat úhradou za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Pro úplnost krajský úřad považuje za vhodné dodat, že povinný subjekt svým postupem šetřil maximálně zájmy žadatele, když byl schopen informace, vyplývající z celkového počtu 11 usnesení Rady obce Strančice (tzn. informace nebyly vyhledány pouhým náhledem do předmětných usnesení) vyhledat za 50 minut, což znamená, že vyhledání informace vyplývající z jednoho usnesení v průměru nepřesáhlo dobu 5 minut.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Franěk

odborný referent oddělení správních agend

Obdrží:

Ing. Pavel Soukup, Všechnomy 63, 251 63 Strančice (ID DS: jzgm5dm)

Obec Strančice, Revoluční 383, 251 63 Strančice