

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informaci

Dne 16.10.2013 jsem v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, podal na OÚ Strančice žádost o poskytnutí informací - kopií všech dokumentů (podaných žádostí, doplnění žádostí, přijatých stanovisek, rozhodnutí, apod.) dokládajících další průběh jednání o snížení rychlosti na násvi ve Všechromech na 30 km/hod, a to od vydání rozhodnutí OÚ Strančice o změně rozhodnutí č.j. 255/13 ze dne 11.3.2013.

Dne 23.10.2013 jsem obdržel rozhodnutí OÚ Strančice podle § 15 InfZ, jehož obsah však neodpovídá ustanovením citovaného předpisu, a podle kterého se požadované informace poskytují.

V příloze však byla pouze mnou podaná výzva k doplnění podkladů požadovaných MěÚ v Říčanech a sdělení OÚ Strančice, že „tato problematika se řeší“. Tyto dokumenty nejsou dokladem o projednávání předmětného návrhu, protože nedokládají žádný úkon ani obsah žádného jednání s orgánem veřejné moci oprávněným tuto problematiku řešit (navíc oběma dokumenty pochopitelně disponuji).

Příloha neobsahuje žádné dokumenty, které by jakkoli dokládaly další průběh jednání o předmětném návrhu či citované „řešení problematiky“ (zejm. podání žádosti o souhlas správce komunikace požadovaný MěÚ v Říčanech či doplnění žádosti na MěÚ v Říčanech o požadované podklady).

Vzhledem k tomu nelze předložené dokumenty považovat za poskytnutí požadované informace. Předmětem přiloženého rozhodnutí však není odmítnutí žádosti (ani její části) podle citovaného § 15 a nelze se tedy proti takovému rozhodnutí smysluplně odvolat.

Jelikož uplynula lhůta podle § 14 odst. 5 písm. d) InfZ a požadovanou informaci ani rozhodnutí o odmítnutí žádosti jsem neobdržel, podávám tímto stížnost na postup povinného subjektu podle § 16a a žádám o přezkoumání postupu OÚ Strančice a vydání rozhodnutí podle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ.

Ve Všechromech dne 1.11.2013

Ing. Pavel Soukup
Všechromy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm