

Praha: 5. února 2016
Číslo jednací: 008926/2016/KUSK
Spisová značka: SZ_008926/2016/KUSK
Vyřizuje: Petr Franěk l. 824
Značka: OSA/Fra

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor správních agend a krajský živnostenský úřad, rozhodl o stížnosti Ing. Pavla Soukupa, nar. 16.01.1973, trvalý pobyt Všechromy 63, 251 63 Strančice (dále též „žadatel“), na postup povinného subjektu – Městského úřadu Říčany, při vyřizování žádosti ze dne 22.12.2015 o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), takto:

Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. b) InfZ se Městskému úřadu Říčany příkazuje, aby ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí vyřídil žádost Ing. Pavla Soukupa ze dne 22.12.2015 o poskytnutí informace v části, ve které žadatel požaduje poskytnutí rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici II/107 u železničního podjezdu u obce Svojšovice a podkladů tohoto rozhodnutí, ze kterých je zřejmá předpokládaná intenzita chodců a intenzita motorových vozidel v daném místě.

Odůvodnění

Ze spisového materiálu předloženého krajskému úřadu spolu se stížností žadatele bylo zjištěno, že podáním ze dne 22.12.2015 žadatel povinný subjekt požádal o poskytnutí informace dle InfZ:

- poskytnutí rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici II/107 u železničního podjezdu u obce Svojšovice a podkladů tohoto rozhodnutí, ze kterých je zřejmá předpokládaná intenzita chodců a intenzita motorových vozidel v daném místě.
- poskytnutí rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici III/1015 – ulice Revoluční v obci Strančice u ulice Na Vráž a podkladů tohoto rozhodnutí, ze kterých jsou zřejmé rozhledové poměry v daném místě.

Písemností č.j.: 672/2015-MURI/OKSt/784/190 ze dne 4.1.2016 povinný subjekt žadateli sdělil:

- K přechodu pro chodce na silnici II/107u železničního podjezdu u obce Svojšovice, že přechod byl projednáván ke stavebnímu povolení týkajícímu se rekonstrukce železniční trati Praha – Benešov u Prahy, konkrétně rekonstrukce železničního podjezdu. Stavba

byla projednávána a schvalována před rokem 2003 a vlastní stavba byla zahájena v roce 2006. Příslušný silniční správní úřad byl v tuto dobu Okresní úřad Praha – východ. Stanovení dopravního značení nebylo v rámci delimitace z Okresního úřadu Praha – východ na město Říčany v roce 2003 předáno.

- K přechodu pro chodce na silnici III/1015 – ulice Revoluční v obci Strančice u ulice Na Vráž, že přechod pro chodce je zde veden historicky. Ani zde nemáme k dispozici podklady k jeho stanovení od Okresního úřadu Praha – východ. V současné době správce komunikací prováděl obnovu vodorovného dopravního značení.

Žadatel podal proti postupu povinného subjektu v zákonem stanovené lhůtě stížnost, ve které ve smyslu § 16a odst. 1 písm. c) InfZ namítá, že informace sdělená povinným subjektem k části žádosti týkající se rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici II/107 u železničního podjezdu u obce Svojšovice a podkladů tohoto rozhodnutí se nezakládá na pravdě, jelikož žadatel do předmětné dokumentace měl v roce 2007 možnost osobně nahlédnout v kanceláři Ing. Douši, když s ním řešil nevhodné umístění tělesa komunikace v podjezdu, s žádným přechodem v dokumentaci uvažováno nebylo. Nejen v projektu, ale ani při vlastní realizaci stavby v roce 2007 zde nebyly umístěny ani žádné chodníky, ani stezka pro chodce, ani přechod pro chodce. Ten byl vybudován až o 2,5 roku později obcí Strančice po provedení navazující stezky pro chodce a cyklisty a chodníku na protější straně silnice a s rekonstrukcí železničního podjezdu neměl nic společného. Zřízení tohoto přechodu tedy podle zákona vyžadovalo povolení Odboru správních agend a dopravy MěÚ v Říčanech vč. stanovení dopravního značení.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor správních agend a krajský živnostenský úřad, se stížností žadatele zabýval v rozsahu stížnostních námitek (tedy v části, týkající se vyřízení požadavku na poskytnutí rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici II/107 u železničního podjezdu u obce Svojšovice a jeho podkladů) a dospěl k závěru, že povinný subjekt požadovanou informaci neposkytl, ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. Jelikož žadatel v předmětné části žádosti požádal o poskytnutí rozhodnutí o zřízení přechodu pro chodce na silnici II/107 u železničního podjezdu u obce Svojšovice a podkladů tohoto rozhodnutí, nelze odpověď povinného subjektu ze dne 4.1.2016 považovat za poskytnutí požadované informace. Tato odpověď zároveň není rozhodnutím o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ, pro nějž se ve smyslu § 20 odst. 4 písm. a) InfZ použijí ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Proto krajský úřad povinnému subjektu přikázal, aby předmětnou část žádosti vyřídil.

Krajský úřad očekává, že povinný subjekt buďto požadované informace poskytne (jestliže jimi disponuje), nebo jestliže u něj požadované informace neexistují ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, vydá rozhodnutí o odmítnutí části žádosti podle § 15 odst. 1 InfZ, které v souladu

s ustanovením § 68 odst. 3 správního řádu odůvodní. Pouze pro úplnost krajský úřad dodává, že důvodem pro odmítnutí žádosti nemusí být nutně jen některý z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 až §11 InfZ, nýbrž i důvod faktický, tedy např., že povinný subjekt požadovanou informaci nemá (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2.4.2008, č.j.: 2 As 71/2007-56). Žadatel má pak případně možnost podat proti rozhodnutí povinného subjektu odvolání a v rámci odvolacích námitek např. předložit doklady či důkazy prokazující, že tvrzení povinného subjektu o neexistenci informace (o tom, že povinný subjekt informaci nedisponuje) je nesprávné.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Franěk
vedoucí oddělení přestupků

Obdrží:

Ing. Pavel Soukup, Všechnomy 63, 251 63 Strančice (DS: jzgm5dm)
Městský úřad Říčany, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany (DS: skjbfwd)