

Stížnost na pracovníka MěÚ v Říčanech

Dne 19.3.2015 jsem podal na odbor dopravy vašeho úřadu žádost o částečné zprovoznění komunikace – mostu přes dálnici D1 u Jažlovic, změnou rozhodnutí č. 56264/2008, vč. náležitého zdůvodnění (viz. příloha). V odpovědi ze dne 15.4.2015 (viz. příloha) Ing. Douša uvádí, že uzavření mostu pro veškerou dopravu mimo pěší vyplynulo z výsledku mostní prohlídky, a že zde byla osazena značka B1 „Zákaz vjezdu všech vozidel“.

Jelikož ve skutečnosti tam žádná dopravní značka B1 není (ani v jednom směru) a cyklisté tedy tuto trasu i přes její nebezpečnost často užívají, a není ani znám reálný důvod k takovému omezení, požádal jsem dne 17.4.2015 o poskytnutí informace, kde se tyto značky údajně nacházejí, a dokumentů, na základě kterých byl most uzavřen pro veškerou dopravu vč. cyklistů (viz. příloha). Informace o umístění značek mi podle očekávání poskytnuta nebyla, z poskytnutých dokumentů vyplývá, že o uzavření mostu pro veškerou dopravu (vč. cyklistů) mimo pěších rozhodl Ing. Douša pouze na základě obecného konstatování při místním šetření, uzavření mostu i pro cyklistickou dopravu však nebylo ani výslovně uvedeno, ani jakkoli odůvodněno (viz. příloha).

Uzavření mostu i pro cyklisty bylo tedy zjevně nedůvodné a zamítavé stanovisko Ing. Douši k žádosti o zprovoznění mostu pro cyklisty změnou tohoto rozhodnutí neopodstatněné. Takovýto přístup je podle mého názoru v hrubém rozporu se zásadami dobré správy, protože nikomu neprospívá, naopak pouze škodí, a proto žádám o zajištění opatření k nápravě.

Bohužel to navíc není poprvé, co se Ing. Douša dopustil podobného jednání.

Na mou přes dva roky trvající snahu o nápravu ve věci nekvalitně provedené stavby rozšíření silnice II/107 v obci Všechnomy, která byla povolena a kolaudována odborem dopravy MěÚ v Říčanech, stále dokola odpovídal výmysly a lhaním, že uvedené místo leží na soukromém pozemku, že leží mimo silnici (přestože jsem hned v první korespondenci jasně uvedl, že leží přímo v hlavním průjezdním pruhu), že tato stavba nebyla projednávána v žádném řízení vedeném tímto úřadem, že předmětné místo není součástí stavby apod. (více na www.vsechromy.cz v článku Propadlá vozovka).

Ve věci řádného označení nebezpečné křižovatky silnic II/107 a III/1015 na okraji obce Všechnomy, kde docházelo (a stále dochází) velmi často k dopravním nehodám, reagoval obdobně, kdy např. uváděl, že zde k žádným nehodám nedochází, že ani policie zde žádné nehody neneviduje, že navrhované osazení výstražné značky „Místo častých nehod“ by bylo dezinformační a nepravdivé, že se v daném místě nachází stávající vodorovné značení, a neustále ignoroval informace o výskytu nehod poskytnutých mým prostřednictvím (více na www.vsechromy.cz v článku Nebezpečná křižovatka).

V obou těchto případech byla nakonec (po vleklém boji) zjednána náprava až na základě zásahu veřejného ochránce práv, což podle mého názoru jasně ukazuje, že jednání tohoto úředníka je dlouhodobě v rozporu s principy dobrého výkonu veřejné správy. Navíc ani zmíněné kauzy nezahrnují všechna pochybení tohoto úředníka, se kterými jsem se setkal i v jiných případech.

Jsem toho názoru, že podobné jednání je neslučitelné s výkonem funkce ve veřejné správě a v rámci zachování dobrého jména vašeho úřadu by bylo vhodné provést taková opatření, aby se tyto situace už neopakovaly.

Ve Všechnomech dne 5.5.2015

Ing. Pavel Soukup
nar. 16.1.1973
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm