

Žádost o prošetření způsobu vyřízení stížnosti

Dne 28.1.2014 jsem v souladu s ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a s informacemi uvedenými na internetových stránkách www.msstrancice.cz podal na uvedenou e-mailovou adresu MŠ Strančice žádost o poskytnutí informací – kopie inspekční zprávy ČŠI č.j. ČŠI-632/13-S ze dne 11.4.2013 o provedené kontrole v MŠ Strančice, stanoviska ČŠI č.j. ČŠI-1283/13-S, protokolu o státní kontrole č.j. ČŠI-631/13-S ze dne 11.4.2013 a rozhodnutí o námitkách č.j. ČŠIG-1375/13/G21 ze dne 31.5.2013. Informace jsem výslovně požadoval doručit v elektronické podobě.

Jelikož jsem do 4.3.2014 požadované informace v souladu se zákonem neobdržel, podal jsem stížnost podle § 16a cit. zákona.

Dne 7.3.2014 jsem obdržel dopis od MŠ Strančice, kterým mou stížnost zamítá jako nedůvodnou s odůvodněním, že požadované informace mi byly odeslány v listinné podobě, jelikož údajně nemám „dostatečnou kapacitu datových schránek“.

Datové schránky však ve skutečnosti nemají ze zákona nijak omezenou kapacitu (viz. příloha str. 2 odst. 3) a příjem poštovních datových zpráv mám ve své schránce povolen již od jejího zřízení. Podle § 4 odst. 5 cit. zákona se informace poskytují v elektronické podobě, pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, což bylo v daném případě možné učinit buď prostřednictvím datové schránky, nebo zdarma e-mailem (jak bylo uvedeno v žádosti). Požadované informace navíc byly prokazatelně doručeny zřizovateli v elektronické podobě (prostřednictvím datové schránky dne 12.6.2013).

Jelikož podle přiloženého vyjádření Odboru eGovernmentu MV je poskytnutí informací v listinné podobě v takovém případě v rozporu se zákonem (a tedy neúčinné) a jejich nepřevzetím nedojde k doručení fikcí, nebyly požadované dokumenty podle zákona dodnes doručeny.

Podle § 16a odst. 5 cit. zákona Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti, což v daném případě opět nebylo dodrženo.

Žádám o prošetření postupu povinného subjektu a zjednání nápravy.

Ve Všechnomech dne 10.3.2014

Ing. Pavel Soukup
nar. 16.1.1973
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm