

Stížnost na způsob vyřízení žádosti

Dne 28.1.2014 jsem se na základě doporučení Krajského úřadu Stč. kraje č.j. 005720/2014/KUSK obrátil na MŠ Strančice se žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Požadované informace mi nebyly poskytnuty v souladu se zákonem v zákonné lhůtě, proto jsem dne 4.3.2014 podal stížnost podle § 16a InfZ. Jelikož požadované informace mi opět nebyly poskytnuty, nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti a stížnost nebyla postoupena nadřízenému orgánu, ale namísto toho mi byl poštou doručen dopis ředitelky MŠ, ve kterém uvádí, že požadované informace mi byly doručeny v souladu se zákonem, podal jsem dne 10.3.2014 žádost o prošetření způsobu vyřízení stížnosti, ve které jsem poukázal zejm. na povinnost povinného subjektu podle § 4 odst. 5 InfZ poskytovat informace přednostně v elektronické podobě, pokud je to možné.

V odpovědi OÚ Strančice ze dne 17.2.2014 se však pouze konstatuje, že postup MŠ Strančice byl v souladu se zákonem 300/2008 Sb., což jsem nijak nerozporoval, s uváděným rozporem s § 4 odst. 5 InfZ se nadřízený orgán nijak nevypořádal.

Žádám proto o prověření postupu obou orgánů a zajištění nápravy uvedených nedostatků a porušení zákona.

Děkuji.

Ve Všechnomech dne 17.3.2014

Ing. Pavel Soukup
nar. 16.1.1973
Všechnomy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm

Přílohy: - Žádost o poskytnutí informací z 28.1.2014
- Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ze 4.3.2014
- Odpověď ředitelky MŠ z 6.3.2014 (sken)
- Žádost o prošetření způsobu vyřízení stížnosti z 10.3.2014
- Odpověď OÚ Strančice ze 17.3.2014