

Stížnost na postup policejního orgánu

Dne 14.9.2012 jsem na základě telefonického rozhovoru s JUDr. Drábkem z analyticko-právního oddělení Krajského ředitelství Policie Středočeského kraje podal na tuto součást žádost o zjednání nápravy věci poskytnutí informací o evidovaných dopravních nehodách v křižovatce silnic II/107 a III/105 v k.ú. Všechromy příslušnou součástí PČR (Čj.: KRPS-311812/ČJ-2012-011406).

V odpovědi Čj.: KRPS – 324351/ČJ-2012-0100AP ze dne 18.9.2012 se uvádí, že poskytnuté údaje sdělením DI ÚO Praha venkov – JIH, KRPS, jsou „správné a ověřitelné“, ovšem není zde uvedeno, zda jsou **úplné**, což prokazatelně nejsou.

Dále se zde uvádí, že „Policie ČR novelou zákona č. 361/200 Sb. ... účinné od 1.1.2009, přestala statisticky sledovat případy dopravních nehod, u kterých nevznikne účastníkům oznamovací povinnost ...“, a že z tohoto důvodu nejsou policií evidovány všechny dopravní nehody, ke kterým je Policie ČR přivolána.

Nahlédnutím do Sbírký zákonů ČR jsem však zjistil, že ani z jedné z novel zákona č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (dále jen SZ), účinných od 1.1.2009 (č. 274/2008 Sb., č. 480/2008 Sb.) nevyplývá, že by Policie ČR nemusela nadále evidovat všechny dopravní nehody, ke kterým je přivolána, naopak v § 123 platného znění SZ je jednoznačně uvedeno, že policie vede evidenci dopravních nehod, a v § 3 vyhl. č. 32/2001 Sb., o evidenci dopravních nehod, že policie eviduje dopravní nehody nahlášené policii (bez dalšího omezení či odkazu na oznamovací povinnost účastníků).

Sdělení JUDr. Drábka se tedy jeví jako neúplné, nepravdivé a zavádějící, proto žádám o přezkoumání jeho postupu a zjednání nápravy ve věci poskytnutí **všech** požadovaných údajů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, na mou žádost ze dne 4.9.2012. Tímto zároveň dodatečně doplňuji uvedenou žádost o datum narození žadatele 16.1.1973, i když se jedná o čistě formální záležitost, která nemá nejmenší vliv na vyřízení žádosti, neboť moje dostatečná identifikace pro doručení odpovědi byla v žádosti v souladu se zákonem č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, zastoupena uvedením ID datové schránky žadatele, protože podání bylo provedeno prostřednictvím systému DS. Sdělení npor. Boučka o nesplnění náležitostí podání dle zákona č. 106/1999 Sb. proto považuji za obstruktivní a šikanózní, stejně jako jeho tvrzení, že policie nevede žádné přehledy, ze kterých by bylo možné vyhovět mé žádosti, je zjevně v rozporu s výše uvedenými ustanoveními právních předpisů.

Ve Všechromech dne 21.9.2012

Ing. Pavel Soukup
Všechromy 63
251 63 Strančice
ID DS: jzgm5dm