



Analýza – Úprava dopravního značení

Rekapitulace Vašeho dotazu

Od roku 2012 se pokoušíte o změnu dopravního značení v křižovatce silnic II/107 a III/1015 na okraji Všechrom (směrem na Strančice). Ve věci jste již podal jak návrh k projednání Osadnímu výboru Všechrom, tak jste také podal návrh na úpravu dopravního značení Odboru dopravy města Říčany. Jako důkaz pro podporu Vašeho návrhu jste si vyžádal informace o nehodách na Policii ČR a Ministerstvu vnitra. Vašemu návrhu však nebylo ze strany Odboru dopravy města Říčany vyhověno. Nyní se ptáte, zda je možné podat trestní oznámení na dotyčného úředníka, který o Vašem návrhu rozhodoval, případně jak dále postupovat.

Naše doporučení

Protože jste již vyčerpal veškeré zákonné prostředky pro řešení dané situace, můžete zkusit znovu podat návrh na změnu dopravního značení Obecnímu úřadu Říčany.

Zvažte zorganizování petici, jejíž kopii pak zašlete jak Krajskému úřadu Středočeského kraje, tak Obecnímu úřadu Říčany, případně i Obecnímu úřadu Strančice, jejíž pomocí budete vyvíjet na obec tlak a také tak poukážete na nutnost vydání opatření obecné povahy, které předmětné dopravní značení změní.

Trestní oznámení na úředníka podávat nedoporučujeme. Jeho jednání podle našeho názoru nenaplníje skutkovou podstatu trestného činu obecného ohrožení.

Podrobný právní rozbor najdete na straně 3 tohoto dokumentu.

Užitečné odkazy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává shrnující právní manuály. Pro lepší pochopení problému a řešení Vašeho případu Vám doporučujeme k bližšímu pročtení následující manuály, na které dále v textu odkazujeme:

Jak podat petici ve 3 krocích

dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/petice-shromazdovani/rada/peticni-pravo-nalezitosti-petice>

Petice – vzor

dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/vzor/petice>

Jak dosáhnout změny dopravního značení?

dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/ostatni/rada/jak-dosahnout-zmeny-dopravniho-znaceni>

Podrobný právní rozbor

Vlastník pozemní komunikace

Podle § 9 odst. 1 zákona č. 137/1997 Sb., o pozemních komunikacích je vlastníkem silnic II. a III. třídy kraj. Ve Vašem případě je tedy vlastníkem daných komunikací Středočeský kraj. Ten je pak dle § 9 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích, povinen vykonávat správu silnic, zahrnující zejména jejich pravidelné a mimořádné prohlídky, údržbu a opravy. Tento výkon může kraj zajišťovat rovněž prostřednictvím správce, jímž je pro Středočeský kraj příspěvková organizace Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje.

Místní úprava pozemních komunikací

Místní úpravu dopravního značení na daných silnicích však provádí v souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, obecní úřad obce s rozšířenou působností. V tomto případě se tedy jedná o obec Říčany, která je v dané oblasti zodpovědná za dopravní značení.

Návrh na změnu dopravního značení

Není-li občan spokojen s dopravním značením v dané obci, může podat písemný návrh na změnu dopravního značení u příslušného silničního správního úřadu. Dopravní značení se stanovuje, a tedy i případně mění, opatřením obecné povahy, které je závazné, v souladu s § 77 odst. 5 zákona o provozu na pozemních komunikacích. Návrh tedy lze adresovat Odboru dopravy Městského úřadu Říčany, který pak zahájí řízení o daném opatření obecné povahy dle § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Řízení o návrhu na změnu dopravního značení

Pro zahájení řízení musí žadatel předložit písemný návrh na změnu dopravního značení, jehož doručením příslušnému správnímu orgánu se řízení zahajuje. Dále by měl předložit také dokumentaci, z níž je patrné umístění navrhovaných značek a jejich přesné určení i se stávajícím dopravním značením. K návrhu je vhodné připojit veškeré relevantní dokumenty, kterými mohou být právě záznamy o dopravních nehodách apod.

Správní orgán je povinen rozhodnout v řízení bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 30 dní od zahájení řízení. Výjimku pak může představovat situace, kdy je potřeba nařídit ve věci ústní jednání (o jehož nezbytnosti rozhodne v konkrétním případě správní orgán), nutnost zpracování znaleckého posudku apod. Správní orgán je také povinen zahrnout do řízení písemné připomínky a ústní připomínky při veřejném projednávání. Tyto připomínky může dle § 172 odst. 4., správního řádu uplatnit u správního orgánu kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny.

Proti výsledku řízení správního orgánu se v této věci nelze odvolat ani použít jiného opravného prostředku, nejedná se totiž o klasické správní řízení ve smyslu § 67 a násl., správního řádu. Nicméně Vám zákon nebrání podat návrh znovu.

Přezkumné řízení

Je však možné, aby nadřízený úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje a jeho odbor dopravy, opatření obecné povahy, kterým se umístuje dopravní značení, přezkoumal dle § 174 správního řádu. Činí se tak ze zákona (či na podnět, který může podat kdokoli) v přezkumném řízení, které může být zahájeno do 3 let od nabytí účinnosti daného opatření, která již ve Vašem případě pravděpodobně uplynula, vzhledem k tomu, že jste první návrh podal již v roce 2012. V tomto řízení se však zkoumá soulad daného opatření s právními předpisy, nikoli Váš návrh na změnu příslušného opatření.

Obecné ohrožení

Trestný čin obecného ohrožení je upraven § 272 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. Aby byla naplněna skutková podstata trestného činu obecného ohrožení, musí dle § 272 odst. 1 téhož zákona dotyčná osoba úmyslně způsobit obecné nebezpečí tím, že vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví nebo cizí majetek v nebezpečí škody velkého rozsahu tím, že zapříčiní požár nebo povodeň nebo škodlivý účinek výbušnin, plynu, elektřiny nebo jiných podobně nebezpečných látek nebo sil nebo se dopustí jiného podobného nebezpečného jednání, nebo takové obecné nebezpečí zvýší anebo ztíží jeho odvrácení nebo zmírnění.

Ze zákona tedy vyplývá, že obecného ohrožení se pachatel dopouští způsobením obecného nebezpečí látkami, jako jsou např. hořlaviny, žíravé látky, radioaktivní a jaderné materiály apod., ale také silou či jiným obdobným jednáním.

Domníváme se proto, že postup daného úředníka by v případě podání trestního oznámení nebyl Policií ČR vyhodnocen jako obecné ohrožení, jelikož nebyly splněny potřebné předpoklady, jak uvádí zmíněné ustanovení zákona. Úředník totiž svým jednáním nevydává lidi úmyslně v nebezpečí způsobem, který by byl obdobný využití sil či manipulaci s nebezpečnými látkami. Podání trestního oznámení proto nedoporučujeme.

Petice

Pro řešení Vašeho problému můžete také podpůrně využít petici. Tou je úřad povinen se zabývat a do 30 dnů na ni také odpovědět. Na druhou stranu však petice není pro úřad závazná a je tak spíše nástrojem politickým než právním, vhodným zejména k vytváření politického a případně mediálního tlaku, čímž však také může přispět k řešení problému. Úřad v případě petice může rozhodnout pouze v mezích, které mu umožňuje zákon. Petice totiž neslouží k přímému ovlivňování rozhodovací činnosti úřadu, nelze se tedy peticí domáhat změny dopravního značení, naopak má pouze upozornit orgány na daný problém a umožnit jim tak nestranně rozhodovat ve věcech veřejného zájmu. Jako vhodný krok se proto jeví zaslání petice spíše zastupitelstvu obce a kraje, které může daný tlak také vytvářet.

Pro více informací doporučujeme prostudovat si v našem manuálu [jak podat petici](#), případně také využít našeho [vzoru petice](#).

Shrnutí

Vzhledem k tomu, že danou situaci již řešíte od roku 2012, předpokládáme, že tříletá lhůta pro přezkum opatření obecné povahy, kterým byla ve Vaší obci předmětná značka umístěna, již uplynula. Z tohoto důvodu by mohlo být podání podnětu pro přezkum bezpředmětné.



Protože jste již vyčerpali veškeré zákonné prostředky pro řešení dané situace, doporučujeme Vám řešit daný problém spíše zmíněným politickým a mediálním tlakem formou petice, jak uvádíme výše, případně můžete také znovu podat návrh na změnu dopravního značení Obecnímu úřadu Říčany.

Zpracováno ke dni 11. 10. 2017

Na analýze se v rozsahu 4 hodin práce podílela stážistka Frank Bold Jana Hajdučková (studentka práv). Odbornou supervizi a závěrečnou korekci analýzy v rozsahu 1,5 hodin práce poskytl právník Frank Bold.

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků. Podrobnější informace o tom, jak poradna funguje, si můžete přečíst [ZDE](#).

Podpořte svým darem Poradnu

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství. Pro zaslání daru můžete využít [dárcovský formulář](#) nebo přímo dárcovský účet 2500212260/2010, variabilní symbol 1001. Děkujeme.