

Praha: 26.2.2019 Městský úřad Říčany
Číslo jednací: 003502/2019/KUSK-DOP/Lac Odbor správních agend a dopravy
Spisová značka: SZ_00302/219/KUSK Komenského nám. 1619
Vyřizuje: Helena Lacková 251 01 ŘÍČANY
Značka: DOP / Lac

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný odvolací orgán podle § 10, § 11 a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen správní řád), (dále jen odvolací orgán) **rozhodl** v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu **o odvolání**

M [redacted] K [redacted], nar. [redacted]
a
H [redacted] K [redacted], nar. [redacted]
(dále jen odvolatelé)

proti usnesení Odboru správních agend a dopravy Městského úřadu Říčany, jako speciálního stavebního úřadu příslušného podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen Speciální stavební úřad) č.j. 28536/2018—MURI/OSAD, č. ev. 216653/2018 vyhotovenému dne 21.11.2018, kterým Speciální stavební úřad rozhodl o tom, že odvolatelé nejsou účastníky řízení ve věci vydání společného povolení na stavbu Veřejná účelová komunikace pro připojení plánovaného areálu na pozemku parc.č. 201/1 v k.ú. Všechromy, situovaná na pozemcích parc. č. 201/55 a 201/1 v k.ú. Všechromy **takto** :

odvolací orgán při svém rozhodování uvážil všechny okolnosti plynoucí z ustanovení § 90 odst. 1 správního řádu a dospěl k závěru, že s ohledem na v odůvodnění uvedené skutečnosti není žádnému z účastníků ukládána nová povinnost a proto také nikomu nehrozí újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se proti tomuto rozhodnutí a proto rozhodl v souladu s § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu tak, že Usnesení Speciálního stavebního úřadu č.j. 28536/2018—MURI/OSAD, č. ev. 216653/2018 vyhotovenému dne 21.11.2018 mění.

Výrok rozhodnutí tedy zní M [redacted] K [redacted] a H [redacted] K [redacted], oba bytem [redacted], jsou účastníky společného řízení ve věci vydání společného povolení na stavbu Veřejná účelová komunikace pro připojení plánovaného areálu na pozemku parc.č. 201/1 v k.ú. Všechromy, situovaná na pozemcích parc. č. 201/55 a 201/1 v k.ú. Všechromy.

Odůvodnění:

Dne 21.11.2018 vyhotovil Speciální stavební úřad usnesení č.j. 28536/2018—MURI/OSAD, č. ev. 216653/2018, kterým rozhodl, že odvolatelé nejsou účastníky ve věci vydání společného povolení na stavbu Veřejná účelová komunikace pro připojení plánovaného areálu na pozemku parc.č. 201/1 v k.ú. Všechromy, situovaná na pozemcích parc. č. 201/55 a 201/1 v k.ú. Všechromy (dále jen odvoláním napadené usnesení)

Odvolatelé podali včasné odvolání.

Speciální stavební úřad postoupil odvolání odvolacímu orgánu, který po zjištění, že mu byla předložena neúplná dokumentace, vyzval Speciální stavební k doplnění spisového materiálu. Byla doplněna pouze část – projektová dokumentace stavebního záměru, komunikace. Z doplněné projektové dokumentace sice nelze přesně určit o jaký „plánovaný areál“ má být na pozemku parc.č. 201/1 v k.ú. Všechromy se jedná, přesto však i ve všeobecné rovině lze konstatovat, že jakákoliv pozemní komunikace k výrobnímu areálu, která je

určena pro jeho zásobování, provoz a dopravní obslužnost, může mít vliv na široké okolí, a tedy může negativně ovlivnit mimo jiné i pohodu bydlení v okolních domech a jejich bezproblémovou užitelnost. Vzhledem k tomu, že Speciální stavební úřad sice tvrdí, že povoluje pouze pozemní komunikaci bez odvolateli avizované návaznosti na stavbu betonárny na pozemku parc.č. 201/1 a 201/3 v k.ú. Všechromy (viz závěr zjišťovacího řízení z 1.12.2016, kód záměru STC2036 informačního systému EIA, kdy byla součástí zjišťovacího řízení i přístupová komunikace a tedy dle ustanovení § 3 písm. g) bod 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů je společné územní a stavební řízení řízením navazujícím se specifickým vedením dle ust § 9b zákona č. 100/2001 Sb. S odkazem na postup dle § 25 správního řádu), v odvodnění odvoláním napadeného usnesení nijak blíže stavbu „plánovaného areálu“ nespecifikuje a nevylučuje tak ani možnost ovlivnění užívání nemovitostí ve vlastnictví odvolatelů.

Tedy není-li jednoznačně a prokazatelně vyloučena možnost ovlivnění užitelnosti nemovitostí ve vlastnictví odvolatelů povolovanou stavbou nelze odvolatele z okruhu účastníků řízení vyřadit.

Odvolací správní orgán zkoumá soulad napadeného usnesení s aktuálně platnými předpisy. Při této činnosti je vázán pouze námitkami uvedenými v odvolání. Jak je ve výše uvedeném odůvodnění konstatováno, odvolací správní orgán dospěl k závěru, že odvoláním napadené usnesení vykazuje právní nedostatky spočívající zejména v nedostatečném konkretizaci důvodů vedoucích Speciální stavební úřad k rozhodnutí o tom, že odvolatelé nejsou účastníky řízení.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu má oporu v obecně platné zásadě obsažené v § 6 odst. 2 věta první správního řádu, plně vychází ze spisového materiálu a důkazních prostředků, získaných v průběhu nalézacího řízení, nikomu není ukládána nová povinnost a tím nikomu nevzniká újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se, jedná se o změnu rozhodnutí v přenesené a ne samostatné působnosti obce a je v souladu s právními předpisy, jejich interpretací a aplikací

S odkazem na výše uvedené skutečnosti rozhodl odvolací správní orgán tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí

Poučení:

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Helena Lacková
Odborná referentka silničního hospodářství

Dále obdrží:



oba zastoupení

Ing. Pavel Soukup, hromy 63, 251 63 Strančice
spis